

# Розум переможе!

Політичне лібретто на наступні п'ять років за підсумками парламентських виборів 28 жовтня виглядає нудним та нецікавим. У нехитрих виступах його авторів забагато банальної індивідофобії.

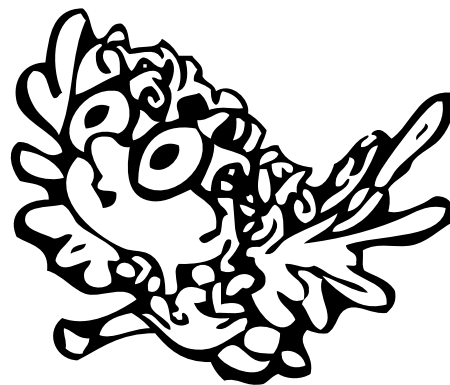
І політики, і (суто теоретично) покликані контролювати владу "громадянське суспільство" і ЗМІ маніпулюють стереотипами та забобонами народної маси, ганьблять розум та індивідуальність, воюючи з людською вірою у себе. Замість діалогу з інакомислячими вони ігнорують або зараховують до своїх ворогів кожного, хто не схотів танцювати під їх дудку. Недарма всі 22 партії з виборчого бюлетеня, включаючи й 5-х переможців виборів, "відповіли" мовчанкою на заклик Української Душевної спільноти офіційно підтвердити свою прихильність цінностям суверенітету особистості.

Популісти всіх відтінків завоювали купу депутатських мандатів під шарманку двох простих, як свист, мелодій. По-перше, це марш тоталітаризму: "совецького" чи національного. По-друге, це фанфари найсильнішому (правлячій партії, конкретному чемпіону світу з боксу або абстрактному "народу", який, мовляв, нарощує м'язи, щоб набити пику олігархам з помсти за свої злидні). Те, що такий порядок денний не для вільнодумців – ясно, як Божий день. Отже, його прийняття аудиторією показує катастрофічний занепад «колективного розуму» української нації.

Посилення домінування популістів у суспільстві є викликом для нас, поціновувачів розуму. Адже популісти не терплять занадто розумних і схильні поливати брудом все, що їм не зрозуміло. У війні за статус найсильнішого вони "усуватимуть перешкоди" - дискредитуватимуть всі помітні плоди розуму в релігії, праві, науці, культурі.

Кожна розумна людина зараз стоїть перед вибором: переметнутися на бік популістів або захищати розум. Популістам потрібні невибагливі фахівці-циніки з низьким моральним самоконтролем – організатори, пропагандисти, майстерні обманщики. Захищати розум непопулярно, але зрештою можливо і вигідно за будь-яких умов, навіть за панування популістів. Стратегічна задача всіх розумних людей – збільшувати коефіцієнт інтелекту суспільства. Якщо популісти вважають, що наша роль – жертвенно витирати їхні соплі, ми маємо доводити, що здатні на більше. Ми маємо вирощувати розумних людей навколо себе, умовляти друзів мислити самостійно, творити добро, не ходити на зборища популістів, ігнорувати їхню пропаганду; не втрачати часу дарма "як всі", не бути рабами своїх потреб та емоцій. Від

наших зусиль залежить не тільки виживання українського народу, а й збереження всієї людської цивілізації.



# ІДЕАЛІСТ

## Релігійний бюлетень "Ідеаліст" ("Идеалист", "Idealist")

№ 11

10.11.2012 р.

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації КВ № 19005-7795Р, видане Державною реєстраційною службою України 05.06.2012 р.

Ціна 50 коп. Сайт: [www.temple.org.ua](http://www.temple.org.ua)

Передплатний індекс 68183.

ISSN 2305-5510

Засновник, редактор, видавець:

**Шеляженко Юрій Вадимович**

[ludstvo@gmail.com](mailto:ludstvo@gmail.com)

Адреса редакції, видавця, друкарні:

вул. Тверський тупик, буд. 9, к. 82,  
м. Київ, 01042.

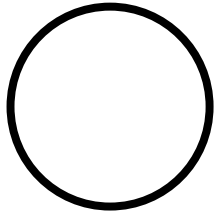
Тел. (097) 317-93-26, факс (044) 529-04-35

Тираж 100 прим.

*Програмні цілі (основні принципи):*

Утвердження індивідуальності та гласності; пропаганда ідеологій креативного ідеалізму та суверенітету особистості; відкрите вираження і вільне поширення релігійних переконань віруючими громадянами віросповідання (релігії) Віри в Найвищу Цінність Людини; проповідь одкровенень; реалізація прав на свободу слова, світогляду і віросповідання, на інформацію; критика і подолання дискримінації за ознакою масовості (колективності) та інших видів протиправної дискримінації; захист і розвиток вільної душі, прав, свобод, інтересів людини і громадянина, суспільного блага, соціальних цінностей, істини, віри, добра, відповідальності перед Богом, народом, власною совістю, здорового глузду та верховенства права.





# МАНІФЕСТ

## ВІДПОВІДНО ДО

### СЛОВА БОЖОГО

10 листопада 2012 року Хранитель віри Української Душевної спільноти Ю. Шеляженко за результатами дискусії на тему «Об'єднання громадян у складі однієї фізичної особи»

#### ВСТАНОВИВ:

5 липня 2012 року директор Інституту демографії та соціальних досліджень імені М. В. Птухи НАН України, академік Національної академії наук України, доктор економічних наук, професор, член Конституційної Асамблеї Лібанова Елла Марленівна висловила думку, що формулювання «...об'єднання громадян у складі однієї фізичної особи...» є «дискусійним».

Віруючим в найвищу цінність людини забороняється нехтувати переконаннями інакомислячих відповідно до Священного писання, розділу Осмислення, тексту Людина понад усе, 4.7.

З поваги до переконань великодушної добродійки Лібанової Елли Марленівни 23 липня 2012 року Українська Душевна спільнота, редакція релігійного бюлетеня «Ідеаліст» та редакція незалежної газети «Правдошукач» оголосили дискусію на тему: «Об'єднання громадян у складі однієї фізичної особи».

Хранителем віри відповідно до Священного писання, розділу Організація, тексту Регламент душевної спільноти, 4.1 було встановлено наступні правила дискусії. Учасникам дискусії (незалежно від віку, статі, освіти, роду занять, національності, тощо) пропонувалося: аргументовано відповісти «так» чи «ні» на питання: «Чи згодні Ви з формулюванням «об'єднання громадян у складі однієї фізичної особи»?»; аргументовано відповісти «підтримую» чи «заперечую» на інші репліки (відповіді та аргументи) учасників дискусії. Організатори дискусії взяли на себе зобов'язання публікувати в окремому розділі на сайті Храму Божественного Одкровення усі репліки учасників дискусії невідкладно після надходження звичайною або електронною поштою на адреси, вказані у оголошенні про початок дискусії.

Переможцю дискусії (учаснику дискусії, чий

репліки були підтримані найбільшою кількістю схвальних відповідей) організатори зобов'язалися виплатити грошовий приз у сумі 500 гривень. У разі, якщо різні учасники дискусії здобудуть однакову максимальну підтримку або ніхто не здобуде ніякої підтримки, переможця планувалося визначити жеребкуванням.

Останнім днем прийняття листів учасників дискусії було визначено 1 листопада 2012 року.

Також правилами дискусії було встановлено, що у разі, якщо ніхто не візьме участі у дискусії, організатори вважатимуть безспірним формулювання «об'єднання громадян у складі однієї фізичної особи».

Оголошення про дискусію із зазначенням усіх встановлених правил дискусії було оприлюднене до уваги широкого кола читачів: 23.07.2012 р. у Храмі Божественного Одкровення і на сайті Релігійно-інформаційної служби України (РІСУ); 25.07.2012 р. – на сайті «Ліга.Блоги» та в релігійному бюлетені «Ідеаліст» № 4; 31.07.2012 р. – у газеті «Правдошукач» № 7 (45). Протягом всього часу дискусії на сайті Храму Божественного Одкровення функціонував окремий розділ під заголовком на першій сторінці сайту «Оголошується дискусія», в якому були опубліковані правила дискусії та планувалося публікувати репліки учасників дискусії.

Окрім того, про оголошення дискусії було повідомлено великодушній добродійці Лібановій Еллі Марленівні листом Української Душевної спільноти вих. № 114 від 06.08.2012 р.

В результаті проведеної дискусії станом на 1 листопада 2012 року ніхто не взяв участі у дискусії, попри те, що численні публікації про початок дискусії, простота та загальнодоступність процедури прийняття реплік учасників дискусії, час, відведений на проведення дискусії, давали можливість усім зацікавленим сторонам висловитися і навіть матеріально заохочували взяти участь у дискусії, зважаючи на оголошену винагороду переможцю дискусії у сумі 500 гривень.

Таким чином, відповідно до правил дискусії слід визнати безспірним формулювання «об'єднання громадян у складі однієї фізичної особи».

Окрім того, визнання безспірним формулювання «об'єднання громадян у складі однієї фізичної особи» відповідає як віровченню релігійної віри в найвищу цінність людини, першоджерелом якого є слово Боже – Священне писання, так і діючому законодавству України, а також узгоджується із математичним визначенням поняття множини та простим здоровим глуздом.

Що б не казали матеріалісти, переконання і вчинки однієї людини не менш важливі, ніж переконання та вчинки двох та більше людей. Індивідуум і колектив, як природні суб'єкти, рівноцінні й рівноважні; саме тому спільнота з

однієї людини є повноцінною спільнотою (Священне писання, розділ Осмислення, текст Діалог, 54). У якості суверенної особистості я мислю себе окремою спільнотою, що не заважає мені брати участь в інших спільнотах (Священне писання, розділ Організація, текст Декларація суверенітету особистості, стаття 6). Викладене свідчить про безспірну відповідність формулювання «об'єднання громадян у складі однієї фізичної особи» віровченню релігійної віри в найвищу цінність людини.

Відповідно до частини 2 статті 83 Цивільного кодексу України товариством є організація, створена шляхом об'єднання осіб (учасників), які мають право участі у цьому товаристві. Товариство може бути створено однією особою. Окрім того, відповідно до статті 2 Закону України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», законодавство України ґрунтується на принципі недискримінації, що передбачає незалежно від певних ознак забезпечення рівності прав і свобод осіб та/або груп осіб. Викладене свідчить про безспірну відповідність формулювання «об'єднання громадян у складі однієї фізичної особи» діючому законодавству України.

Зрештою, загальновідомо, що відповідно до математичного розуміння множини – множина може складатися з одного елемента. Це свідчить про безспірну відповідність формулювання «об'єднання громадян у складі однієї фізичної особи» математичному розумінню множини.

Окрім того, споконвіку в народі розумну, цілеспрямовану, успішну людину називають «зібраною», «організованою»; про таких людей іноді кажуть, що один вартий сімох. Загальновідомо, що будь-яка успішна справа ґрунтується на здійсненні задуму однієї людини, хоч би й схваленому через свідому згоду або неспротив усіма зацікавленими особами після відповідних консультацій, доповнень та поправок попереднього задуму. Це свідчить про безспірну відповідність формулювання «об'єднання громадян у складі однієї фізичної особи» міркуванням елементарного здорового глузду.

Враховуючи викладене, керуючись приписами Священного писання, розділу Осмислення, тексту Людина понад усе, 5.8, заради утвердження добра і відповідно до волі Божої Хранитель віри

### **ПОСТАНОВИВ:**

Визнати безспірним формулювання «об'єднання громадян у складі однієї фізичної особи».

Маніфест вступає в силу з моменту його постановлення, визначає офіційні підсумки проведеної 23.07.2012 р. – 01.11.2012 р. дискусії на тему «Об'єднання громадян у складі однієї фізичної особи» і перегляду не підлягає.

**Хранитель віри**

**Шеляженко Ю. В.**

## **3 виборів все ТІЛЬКИ ПОЧИНАЄТЬСЯ**

**28.10.2012 р., 11-та година:**

Сьогодні зранку я пішов на виборчу дільницю і намалював два кола у двох квадратах відповідно до своєї політичної позиції. А тепер маю трохи часу, щоб розповісти вам притчу про вибори і про досконалий початок.

Жила-була на світі великодушна добродійка Марія Михайлівна. Якось вона проголосувала за незалежність України, бо всі тоді голосували за незалежність України. Потім вона повернулася додому і стала читати журнал з гороскопами та пророкуваннями про кінець світу. Вона тяжко працює за копійки, з родиною дивиться телевизор вечорами та досі випикує цей журнал, щоб посміятися над дурними страшилками. Її життя не змінилося.

Жив-був на світі ще й великодушний добродій Петро Дмитрович. Якось він проголосував за людину, яка обіцяла посадити бандитів у тюрми, бо всі вирішили бути сміливими і чесними і він теж вирішив бути сміливим і чесним. Пішов, проголосував і потім ще кілька днів жив на Майдані в наметі, щоб захистити свій вибір.

Після інаугурації нового президента Петро Дмитрович повернувся до роботи, а він був завучем школи, викликав до себе голову шкільного парламенту і дві години натякав, що потрібна ініціатива знизу про запровадження шкільної форми, щоденного підняття флага і трансляції гімну України по шкільній радіомережі. Ініціатива з'явилася, через два місяці школа отримала диплом міського голови «за винятковий приклад патріотизму», а на третій по телебаченню показали арешт наркодилера, одягнутого в знамениту шкільну форму, і всі нововведення самі собою тихо згорнулися.

В кожному класі цієї школи утворювалися банди, бо всі педагоги турбувалися передусім про дисципліну і не турбувалися про те, щоб допомогти новоселам землі знайти якийсь індивідуальний сенс життя та започаткувати власний бізнес, а банди, принаймні, давали малечі відчуття «належності до чогось більшого». В житті Петра Дмитровича нічого не змінилося, він розчарувався у демократії, але продовжував виконувати свій обов'язок перед суспільством - самовіддано вирощував грамотних бандитів і бандиток, які, принаймні, знали напам'ять слова гімну України, а відмінники ще й таблицю множення до «6х6» («7х7» - це було вже занадто складно).

Ще жив на світі великодушний добродій Віктор Мирославович. Всі хотіли порядку, і він

хотів порядку, тому й проголосував за дуже стабільну владу. Потім пішов додому, напився за здоров'я стабільної влади, а потім щодня ще випивав за її здоров'я і казав всім, що ця влада від Бога. В житті Віктора Мирославовича також нічого не змінилося, крім, хіба що, прогресуючого цирозу печінки та епізодичних мутацій тематики балаканини у колі друзів-собутильників.

І жила-була на світі великодушна добродійка Оксана Олексіївна. Якось вона прокинулася у день виборів та зрозуміла, що її обрав Бог, аби вона змінила світ на краще.

Вона пішла голосувати аж з самого ранку. Виборча дільниця ще була закрита, біля дверей чатував міліціонер. З нею відкриття дільниці чекав серйозний громадянин в чорному плащі. Представився: прокурор району, прийшов голосувати. «Я не пам'ятаю, щоб вас обирала» - сказала йому Оксана. «Прокурорів взагалі не обирають» - буркнув він. «Дуже погано! Якщо закон не працює на мене, тоді на кого?» - спитала вона. Прокурор почав запевняти, що він забезпечує правопорядок в інтересах держави. Тут дільниця відкрилася. Вона проголосувала за відомого в районі громадського діяча, який обіцяв навести порядок в країні і похвалявся, що за рік його громадська організація домоглася закриття двох сотень незаконно встановлених торговельних кіосків.

Потім вона подумала, що проголосувати мало. Хіба можна розраховувати на політиків? Оксана сама почала планувати своє майбутнє на кілька років вперед. Вона вирішила вирощувати і продавати квіти. Прочитала в інтернеті купу текстів про ботаніку та бізнес, завела базу контактів постачальників та покупців. Через рік у неї була теплиця, через два - підприємство, через три - мережа кіосків по всьому району. Заходили братки з претензіями, що її кіоски незаконні, бо так вирішила їхня «громадська рада». Оксана послала їх у далеку подорож за мудрістю та самовдосконаленням, а через півроку прокурор прислав їй відмову у порушенні кримінальної справи проти братків, один з яких виявився помічником народного депутата, за якого вона проголосувала.

Цей урок спонукав її зацікавитись політикою та завести знайомства серед політиків. Скоро вона вже саджала квітники біля урядових будівель, потім успішно презентувала власну екологічну програму в обласній адміністрації і зрештою сама стала депутатом. Її головний конкурент годував виборців простроченими консервами, а вона облаштувала простенькі квітники на дворі трьохсот п'ятидесяти житлових будинків. Були ще дрібніші кандидати, що називали її та її опонента корупціонерами: третину з цих шибайголів найняв її опонент, третину - найняла вона, для балансу; решта прибігли самі, бо все життя тільки й займалися критикою з

приводу чи без приводу, бо їм лестила увага людей до будь-якої критики. Одним із критично налаштованих кандидатів, який несамовито топтав її квітники, поки його за це не побили місцеві екологи, був той самий помічник депутата, який розповідав їй від імені громадськості про незаконність її кіосків. Виборці, до речі, виявилися не дурними і проголосували за добрі справи, а не за наклепників. До того ж квіточки народу більше сподобалися, аніж гірка тушонка.

Скоро Оксана Олексіївна отримає свій мандат і подасть законопроект про виборність прокурорів. Ще вона має намір «припинити тотальне лицемірство», вимагаючи офіційного дозволу для політиків займатися бізнесом. Бо вона - господар в своїй країні. І хоче, щоб решта громадян також могли відчувати себе господарями України, обраними Богом, щоб змінити нашу державу на краще...

...Ми, віруючі в найвищу цінність людини, знаємо від Бога, що кожна людина має священний обов'язок бути творцем свого щастя і самостійно намалювати шлях до істини на чистому аркуші без меж, яким є всесвіт (Дос. 27, Симв. 46, Бож. 32).

Наша доля залежить від нас. Не один раз на кілька років, а щомиті ми обираємо своє майбутнє, виявляючи або не виявляючи добру волю.

Вибори - одна з таких миттєвостей, з яких все починається. Це нагода не тільки особисто дати правильний наказ суспільству на аркуші паперу. Це, перш за все, нагода всерйоз замислитись, використати божественний дар розуму і самостійно змінити своє життя на краще добрими думками та добрими ділами.

## Почато визначення добра і зла

Українською Душевною спільнотою відповідно до слова Божого початі нові процеси визначення добра і зла.

13.10.2012 р. почато процес № 22/2012 визначення добра і зла стосовно статті «Українська неправда» на сайті «Українська правда», в якій стверджується, що людей, які прагнуть бути обманутими, слід обманювати; для здобуття популярності слід нехтувати логікою та фактами і грати на чужих слабкостях; обманута маса потрібна для перемоги «прогресивних сил».

27.10.2012 р. почато процес № 23/2012 р. стосовно заяви про очікування кінця світу 21 грудня 2012 року. У цьому процесі заявниця, особа якої охороняється таємницею сповіді, повідомляє, що по телебаченню регулярно транслюються лякаючі повідомлення про очікування кінця світу 21 грудня 2012 року, зокрема, стверджується, ніби «розлом піде через Крим, Печерськ, Карпати».