

О СМЫСЛЕ ОБРЯДОВ

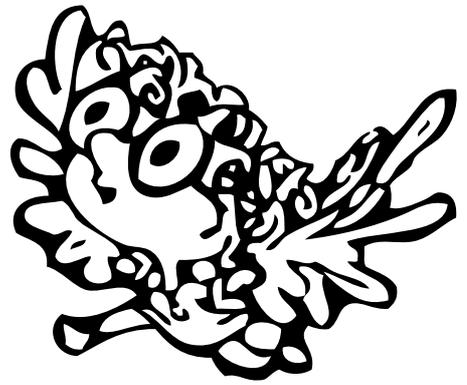
Здравствуй, солнце! Каждое утро ты появляешься из-за горизонта. И, встречая доброго знакомого, я здороваюсь с тобой. Потом мы работаем бок о бок: я честно веду бизнес своим человеческим служением на земле, а ты руководишься своей осветительной миссией, лучась радостью и верой на небе. К вечеру мы прощаемся и расходимся. Так, по привычке, течет жизнь – удивительный, прекрасный обряд смены дня и ночи.

Наши поступки нередко продиктованы привычкой. Например, здороваться и прощаться при встречах. Можно сказать, что привычка – это обряд. Но чтобы слова не были пустыми, надо понять, в чем смысл сохранения привычки: ведь обряд становится обрядом только тогда, когда мы придаем ему значение. Здороваясь, мы напоминаем о себе и даем время собеседнику собраться с мыслями, чтобы начать взаимно интересный диалог, или просто свидетельствуем о своей готовности к общению в будущем. В этом смысл ритуала напоминания: мы здороваемся, преодолевая грех невнимательности, согласно Священному писанию, разделу Обряд, тексту Напоминание, 1.

Обряды как инструмент цикличности бытия создаются людьми для самосовершенствования. Так устроено Богом, ведь сказано в Священном писании: цикличность бытия символизирует единство идеального с материальным (раздел Осмысление, текст Креативный идеализм, 13). Мы запоминаем и воспроизводим удачный опыт или примеряем удачную мысль об одном феномене к другому феномену – и так появляется обряд.

Важно понимать, что добрая воля человека важнее обряда. Человек – хозяин и творец обрядов. Если новое доброе дело не соответствует старому обряду, надо включить новое доброе дело в традицию своей судьбы, создавая таким образом новый обряд. Человек превыше всего, потому что человек есть все без исключений, безграничная в пространстве и времени действительность как человеческая душа. Богом продиктована человеческая вера в то, что я вселенная, я добро (Священное писание, раздел Откровения, текст Совершенное начало, 9, 10).

И в конечном счете смысл любого обряда состоит в укреплении человеческого суверенитета личности, в утверждении веры в себя, владения собой, верности себе, разумного и радостного самообладания. Только те ритуалы хороши, которые создаются и воспроизводятся по доброй воле свободных самостоятельных людей, согласно слову Божьему, звучащему в каждой человеческой душе.



ИДЕАЛИСТ

Религиозный бюллетень “Идеалист”
 (“Идеалист”, “Idealist”)

№ 9 (23)

23.05.2013 г.

Свидетельство о государственной регистрации
печатного средства массовой информации
КВ № 19005-7795Р, выдано Государственной
регистрационной службой Украины 05.06.2012г.

Цена 50 коп. Сайт: www.temple.org.ua

Подписной индекс 68183.

ISSN 2305-5510

Основатель, редактор, издатель:

Шеляженко Юрий Вадимович

ludstvo@gmail.com

Адрес редакции, издателя, типографии:

ул. Тверской тупик, д. 9, к. 82,

г. Киев, 01042.

Тел. (097) 317-93-26, факс (044) 529-04-35

Тираж 150 экз.

Программные цели (основные принципы):

Утверждение индивидуальности и гласности;
пропаганда идеологий креативного идеализма и
суверенитета личности; открытое выражение и
свободное распространение религиозных
убеждений верующими гражданами
вероисповедания (религии) Веры в Наивысшую
Ценность Человека; проповедь откровений;

реализация прав на свободу слова,
мировоззрения и вероисповедания, на
информацию; критика и преодоление
дискриминации по признаку массовости
(коллективности) и иных видов противоправной
дискриминации; защита и развитие свободной
души, прав, свобод, интересов человека и
гражданина, общественного блага, социальных
ценностей, истины, веры, добра, ответственности
перед Богом, народом, собственной совестью,
здорового смысла и верховенства права.

ISSN 2305-5510

0 2 3 1 3 >



9 772305 551006

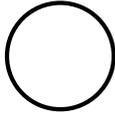
УКРАИНСКОЕ
ДУШЕВНОЕ
ОБЩЕСТВО



ИЗ ПРАКТИКИ ОБРЯДОВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДОБРА И ЗЛА



Религиозный
бюллетень
№ 9 (23)
23.05.2013



РЕШЕНИЕ СОГЛАСНО СЛОВУ БОЖЬЕМУ

№ 26/2013

17 мая 2013 года Хранитель веры Украинского Душевного общества Ю. Шеляженко, рассмотрев публикации «10 «неудобных» вопросов священнику» и «Пасха» в выпуске газеты «Магия» № 18 (801) за апрель 2013 года –

УСТАНОВИЛ:

В публикации «10 «неудобных» вопросов священнику» в выпуске газеты «Магия» № 18 (801) за апрель 2013 года (как указано в статье, подготовленной к печати Т. Юрьевой, г. Донецк, со слов отца Владимира, Храм Святителя и Исповедника Луки Архиепископа Крымского) утверждается следующее:

– на вопрос «Почему всемогущий Бог не может остановить террористов и всевозможные теракты?» дается ответ «Нет человека на земле, лишенного болезней и скорбей. Грех прародителей изменил то высокое положение, которое Господь даровал людям. И, потеряв Эдем, человек приобрел тление и смерть. Все, что посылает Господь – скорби, тяготы, болезни – это вразумление и награда нам от Бога. Ими мы очищаемся от грехов, возрастаем духовно. Смирение и терпение, упование на Господа и Его благую волю – вот есть истинно христианский настрой»;

– на вопрос «А как церковь относится к кремации, и что делать, если об этом попросил сам умирающий? Не повредит ли его душе кремация?» дается ответ «В православии не принято кремировать усопших, а если это делается, то в крайних случаях. Если христианин завещает кремировать свое тело - это свидетельствует о его духовном повреждении, разрыве с библейской и церковной традицией. Когда это происходит по невежеству, маловерию, легкомыслию - тогда ситуация складывается хоть и печальная, однако еще не трагическая. Но если человек убежденно отстаивает кремацию как вариант, равноценный христианскому погребению, и даже лучший - это уже бунт против христианской традиции, против церкви. В том случае, если усопший не проявлял инициативы, не высказывал согласия на кремирование, даже не предполагал такого варианта посмертной участи своего тела, то вся ответственность ложится на родственников или идейных вдохновителей. Но хочу отметить, что для души покойного кремирование повредить не может».

В публикации «Пасха» в выпуске газеты «Магия» № 18 (801) за апрель 2013 года (как указано в статье, подготовленной к печати В. Пасечником, г. Донецк) утверждается следующее: «Больному с первым ударом колокола церкви нужно трижды перекреститься и после сказать: «Христос воскрес, а рабу (имя) здоровье» – заметил заслуженный врач Украины – кавалер орденов Андрея Первозванного и Серафима Саровского УПЦ, академик А. Закревский. – Считается, что это несет выздоровление даже тяжело больному человеку».

В данных текстах усматриваются признаки ряда грехов, упомянутых в Священном писании и в практике предыдущих процессов определения добра и зла.

Так, утверждения, будто бы тление и смерть есть результат падения человека из-за греха прародителей и будто бы Господь посылает людям скорби, тяготы, болезни, не согласуются с последующим утверждением, будто бы скорби, тяготы, болезни есть вразумление и награда нам от Бога, ими мы, якобы, очищаемся от грехов, возрастаем духовно. Данная несогласованность может рассматриваться как проявление грехов непоследовательности и обмана.

Утверждение, будто бы если христианин завещает кремировать свое тело, это свидетельствует о его духовном повреждении, разрыве с библейской и церковной традицией, противопоставляет традицию воле человека, что свидетельствует о грехе гордыни, выраженной в противопоставлении своего понимания традиции иным пониманиям традиций, во враждебности и безверии по отношению к инакомыслящим душам.

Рекомендация больным именовать себя рабами для достижения выздоровления, в первую очередь предполагающая грех обмана, может также рассматриваться как проявление греха презрения и, паче того, издевательства, если понимать ее буквально, либо, с учетом традиционности в православии формулировки «раб Божий», парадоксально выражающей любовь к Богу, с учетом того, что данная формулировка не воспроизведена полностью в данном тексте – как грех непоследовательности.

Грехи непоследовательности, обмана, враждебности, безверия и презрения унижают святую наивысшей ценности человека и потому являются злом в соответствии со Священным писанием, разделом Откровения, текстом Символ веры, 26 и разделом Смысление, текстом Диалог, 48.

Особенным грехом является противопоставление традиции воле человека распоряжаться своим телом, в том числе путем кремации после проявления греха смерти, поскольку данное противопоставление основано на безумном и бессовестном оскорблении святости суверенитета личности. Богом установлено в Священном писании, разделе Организация, тексте Декларация суверенитета личности, статье 5, что человек полностью владеет своим телом и совладеет всей остальной объективной реальностью в той мере, в которой она не присвоена другими душами. Добрая, последовательная, чистая от грехов традиция в связи со своей безграничной и вечной целостностью, как лицо Бога, принадлежит каждому человеку в равной мере и обязательно согласуется со святыней суверенитета личности, а потому разумное распоряжение человека своим телом обязательно является продолжением традиции, даже если творит новые формы традиции, поскольку новое всегда продолжает старое и отрицание всегда продолжает утверждение в силу целостности бытия как полного, единого, безграничного, вечного, божественного совершенного начала согласно Священному писанию, разделу Откровение, тексту Совершенное начало, 10. Итак, не человек принадлежит традиции, а традиция принадлежит человеку, поскольку человек есть вселенная и вечность как совершенная душа, ибо так велел Бог; а способ завершения жизненного цикла владения материальным телом душа может выбирать по своему усмотрению, руководствуясь доброй волей и откровением, явленным каждой душе в ритуале непосредственного мысленного общения с Богом согласно Священному писанию, разделу Обряд, тексту Ритуалы священного обряда, 1.2.

Гордыня, то есть противопоставление своего чужому, признана грехом в результате основательных богословских исследований Украинского Душевного общества, что соответствует христианской и другим религиозным и моральным традициям и нашло отражение в практике определения добра и зла (в определениях в

результате процессов №№ 20/2013, 22/2013).

Серьезность упомянутых грехов, согласно слову Божьему (Симв. 22, Код. 7), позволяет инициировать процесс определения добра и зла в отношении публикаций «10 «неудобных» вопросов священнику» и «Пасха» в выпуске газеты «Магия» № 18 (801) за апрель 2013 года, так как познание моральной истины совершенствует человека (Симв. 46), а целью душевного общества является совершенство (Регл. 1.2).

Далее, решая вопрос о возможности оценивать с точки зрения религиозной веры в наивысшую ценность человека заявления, сделанные в терминологическом и душевном пространстве веры иных религиозных мировоззрений, а именно, православия и магии, Хранитель веры исходит из следующих предписаний слова Божьего.

Тем, кто верит, что человек превыше всего, запрещается пренебрегать верой и убеждениями других людей (Священное писание, раздел Осмысление, текст Человек превыше всего, 4.7).

Христианство совершенно, ведь учит мудрой любви (Священное писание, раздел Осмысление, текст Диалог, 12).

Исповедуя мою религию, я разделяю веру каждого человека, уважаю каждую религию, которая утверждает ценность человека (Священное писание, раздел Откровения, текст Символ веры, 39).

Магия есть вера в способность человека творить чудеса с помощью магических обрядов.

Таким образом, покуда православие и магия направлены на творение добра, души, исповедующие религию веры в человека, могут в полной мере разделять данные верования иноверцев и вести с ними диалог для взаимного духовного обогащения согласно предписаниям Священного писания, раздела Осмысление, текста Диалог, 5-6.

В силу изложенного, Хранитель веры в рамках данного процесса принимает во внимание отличия христианской терминологии от терминологии веры в наивысшую ценность человека, воздерживается от моральной оценки утверждений в христианском духе, будто душа грешна (хотя в нашей религии душа считается совершенной, мы понимаем, что христиане имеют в виду принятое ими чувственное, а не принятое нами богооткровенное понимание души, и уважаем мнение христиан), будто бы Бог может карать или тем более «наградить» или «вразумлять» людей болезнями или иными бедствиями (хотя в нашей религии считается, что Бог не карает и не мстит, но мы понимаем и уважаем христианское понимание и можем даже согласиться с обожествлением цикла причин и следствий, при том, что этот цикл есть лицо Бога и собственность Бога, но никак не сущность Бога, поскольку всякая цикличность устанавливает границы, однако Бог во всем и Бог есть вечная полностью одушевленная действительность, Бог совершенно безграничен).

Кроме того, Хранитель веры не ставит под сомнение возможность согласования православия и магии, подразумеваемую в изученных публикациях в газете «Магия», во-первых, стремясь к согласованию всех традиций по воле Божьей, и во-вторых, в силу личного впечатления, впрочем, пока не оцененного, не благословенного Богом, но зато и не отвергнутого, пока скорее эмоционального, нежели мудрого, впечатления, что, как представляется со стороны – в православии вообще столь силен формально-ритуалистический дух, что оно во многом ближе к магической традиции, нежели к нашей, анимистической, во всяком случае, если судить по общепринятым стереотипам и если учитывать тот факт, что немалое число людей называют себя православными исключительно потому, что пользуются ритуалами



Религиозный
бюллетень
№ 9 (23)
23.05.2013

православного обряда, но при этом считают излишним выдумываться, понимать, а тем более выдумывать смысл практикуемых по привычке ритуалов, как мы выдумываем смысл наших ритуалов, ибо сказано в Священном писании, разделе Откровения, текст Божественное откровение, 17, что, воистину, Бог является в мечтах.

И с данными оговорками, согласно слову Божьему, процесс определения добра и зла в отношении публикаций «10 «неудобных» вопросов священнику» и «Пасха» в выпуске газеты «Магия» № 18 (801) за апрель 2013 года может быть начат при всем уважении к убеждениям иноверцев, верующих в православие и в магию, поскольку любые феномены могут изучаться на предмет определения добра и зла (Священное писание, раздел Обряд, текст Кодекс определения добра и зла, 5).

Цель определения добра и зла – решение относительно феномена, является ли таковой добром или злом, или признается неопределенным в соответствии с базовым моральным критерием (Священное писание, раздел Обряд, текст Кодекс определения добра и зла, 3). Базовый моральный критерий религиозной веры в наивысшую ценность человека: все, что утверждает наивысшую ценность человека – добро; все, что унижает наивысшую ценность человека – зло. То, что не может быть определено как добро или зло, в соответствии с этим кодексом признается неопределенным (Священное писание, раздел Обряд, текст Кодекс определения добра и зла, 1).

Приняв решение начать или продолжить процесс, хранитель веры определяет сроки процесса и круг лиц, которых касается этот процесс, сообщает им о начале процесса и предлагает предоставить свои доводы по сути процесса. (Священное писание, раздел Обряд, текст Кодекс определения добра и зла, 8).

Определяя круг лиц, которых касается данный процесс, Хранитель веры исходит из того, что участие в процессе следует предложить авторам исследуемых заявлений, а также связанным с ними институциям, продолжающим традиции православия и магии.

Ради утверждения добра, согласно воле Божьей Хранитель веры

РЕШИЛ:

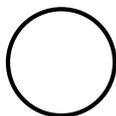
Начать процесс определения добра и зла в отношении публикаций «10 «неудобных» вопросов священнику» и «Пасха» в выпуске газеты «Магия» № 18 (801) за апрель 2013 года.

Определить круг участников процесса: Настоятель Храма святителя Луки Крымского УПЦ протоиерей Владимир Швецов (пр. Ленинский, 63а, г. Донецк, 83112); Заведующий психотерапевтическим наркологическим кабинетом анонимного лечения областного наркологического диспансера Наркологической службы Донецкой области Закревский Александр Павлович (ул. Левобережная, 37, г. Донецк, 83058); Украинская православная церковь (ул. Лаврская, 15, корп. 70-а, г. Киев, 01015); Редакция газеты «Магия» (ул. Первомайская, 31, г. Донецк, 83086).

Предложить участникам процесса до 1 июля 2013 года предоставить свои доводы по сути процесса, если таковые имеются, в том числе, любые доводы и доказательства в пользу признания добром или злом публикаций «10 «неудобных» вопросов священнику» и «Пасха» в выпуске газеты «Магия» № 18 (801) за апрель 2013 года, а также любые соображения относительно традиционности кремации, якобы божественного происхождения болезней и якобы лечения болезней путем обращения в рабство, а также относительно согласования православия с магией.

Хранитель веры

Ю. Шеляженко



ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОГЛАСНО СЛОВУ БОЖЬЕМУ

№ 18/2012

07 октября 2012 года Хранитель веры Украинского Душевного общества Ю. Шеляженко, рассмотрев материалы процесса определения добра и зла относительно заявления *Заявителя, чье имя не подлежит разглашению в связи с тайной исповеди*, о психологическом влиянии на него с помощью вживленных микрочипов –

УСТАНОВИЛ:

29.09.2012 г. начат процесс определения добра и зла относительно заявления *Заявителя, чье имя не подлежит разглашению в связи с тайной исповеди*, о психологическом влиянии на него с помощью вживленных микрочипов.

03.10.2012 г. *Заявитель, чье имя не подлежит разглашению в связи с тайной исповеди*, заявил об отказе принимать участие в процессе, мотивировав это тем, что он исповедует христианскую религию и не может принимать участие в религиозном обряде верующих в наивысшую ценность человека.

Также *Заявитель, чье имя не подлежит разглашению в связи с тайной исповеди*, богохульно заявил о несогласии с «необдуманными утверждениями» в Священном писании, дарованном людям Богом (в частности, со священной идеальной истиной о субъективности Бога, заявленной в разделе Откровения, тексте Совершенное начало, 42 и подкрепленной рядом других текстов Священного писания, на которые *Заявитель, чье имя не подлежит разглашению в связи с тайной исповеди*, не ссылается, возможно, из-за незнакомства с ними, в частности, в Божественном откровении, 17, 26, в Судьбе, 2, в Диалоге, 22, в Декларации суверенитета личности, 2, в Креативном идеализме, 4 и так далее).

Поскольку в Священном писании, разделе Осмысление, тексте Диалог, 66 Бог предписывает отделить сознание от зла, богохульное заявление *Заявителя, чье имя не подлежит разглашению в связи с тайной исповеди*, следует оставить без рассмотрения.

В то же время, отказ *Заявителя, чье имя не подлежит разглашению в связи с тайной исповеди*, принимать участие в процессе должен быть принят по таким причинам.

Исповедуя мою религию, я разделяю веру каждого человека, уважаю каждую религию, которая утверждает ценность человека (Священное писание, раздел Откровения, текст Символ веры, 39).

Христианство совершенно, ведь учит мудрой любви (Священное писание, раздел Осмысление, текст Диалог, 12).

Таким образом, верующим в наивысшую ценность человека надлежит уважать христианскую религию и разделять веру христиан в той мере, в которой она утверждает наивысшую ценность человека. В то же время, несмотря на твердое и правильное убеждение верующих в наивысшую ценность человека в универсальности наших религиозных обрядов, их доступности и праведности для людей всех мировоззрений и всех религиозных убеждений, следует принять во внимание то, что другие люди могут быть критически настроены по отношению к обрядам веры в наивысшую ценность человека и имеют полное право на уважение к своему праву сомневаться, так как Бог сказал, что не имеет ни малейшего желания или морального права



Религиозный
бюллетень
№ 9 (23)
23.05.2013

пытаться изменять взгляды инакомыслящих людей (Священное писание, раздел Осмысление, текст Диалог, 22).

Тем, кто верит, что человек превыше всего, запрещается пренебрегать верой и убеждениями других людей (Священное писание, раздел Осмысление, текст Человек превыше всего, 4.7).

Кроме того, из Священного писания, раздела Организация, текста Декларация суверенитета личности, 5 усматривается, что человек полностью принадлежит себе, владеет и распоряжается собой по своему усмотрению.

Распоряжаясь собой, *Заявитель, чье имя не подлежит разглашению в связи с тайной исповеди*, отказался принимать участие в данном процессе определения добра и зла, поэтому, уважая его религиозные взгляды, принимая во внимание его критические убеждения и безусловно признавая его суверенитет личности, следует принять как бесспорную данность такое волеизъявление.

Кроме того, без объяснений *Заявителя, чье имя не подлежит разглашению в связи с тайной исповеди*, по сути процесса невозможно установить, является ли одушевлением или обманом, самообманом его свидетельство о зле в форме повествования о психологическом влиянии на него с помощью вживленных микрочипов, и, если даже такое повествование основывается на искреннем убеждении, без объяснений *Заявителя, чье имя не подлежит разглашению в связи с тайной исповеди*, невозможно установить, вызвано ли такое убеждение грешным страхом перед неизвестным либо осознанно выдуманно по доброй воле создать себе незабываемое напоминание о необходимости защищать свой суверенитет личности, о недопустимости поддаваться любым психологическим манипуляциям и вредным стереотипам, представленным в аллегорическом образе вживленных микрочипов.

В связи с наличием таких альтернатив, выбор между которыми не может быть сделан в условиях отказа *Заявителя, чье имя не подлежит разглашению*, участвовать в процессе и давать объяснения по сути процесса, Хранитель веры приходит к выводу, что заявление *Заявителя, чье имя не подлежит разглашению*, о психологическом влиянии на него с помощью вживленных микрочипов не может быть определено как добро или зло.

Базовый моральный критерий религиозной веры в наивысшую ценность человека: все, что утверждает наивысшую ценность человека – добро; все, что унижает наивысшую ценность человека – зло.

То, что не может быть определено как добро или зло, в соответствии с Кодексом определения добра и зла признается неопределенным (Священное писание, раздел Обряд, текст Кодекс определения добра и зла, 4.7).

Всесторонне оценив фактические обстоятельства дела и доводы *Заявителя, чье имя не подлежит разглашению в связи с тайной исповеди*, ради утверждения добра, согласно воле Божьей Хранитель веры

ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять отказ *Заявителя, чье имя не подлежит разглашению в связи с тайной исповеди*, от участия в процессе определения добра и зла.

Признать неопределенным заявление *Заявителя, чье имя не подлежит разглашению в связи с тайной исповеди*, о психологическом влиянии на него с помощью вживленных микрочипов.

Это решение может быть пересмотрено в случае продолжения процесса в связи с новыми обстоятельствами.

Хранитель веры

Ю. Шеляженко