



# МАГИЯ В УКРАИНЕ



выпуске газеты «Магия» № 18 (801) за апрель 2013 года –

## УСТАНОВИЛ:

Религиозный  
бюллетень  
№ 17 (31)  
16.09.2013

### Начало на первой полосе.

В Украине сейчас функционируют несколько издательств, специализирующихся по астролого-окультной тематике. Ведущее среди них - «Издательство И. С. Бомбушкар» (г. Донецк).

Известным не только в Украине, но и за ее пределами магом Ингваром относительно недавно создана Академия Универсальной магии целительства и колдовства (г. Киев). Там же развивается Украинская ассоциация магов.

2. За последнее двадцатилетие значительно увеличилось число легально работающих профессионалов в области магии бизнеса, здоровья, пророчеств (предсказаний), коррекции семейных и внутрисемейных отношений (особенно привороты и отвороты), судьбы, «снятия» всевозможных негативных программ.

Немало магов работают в «тени».

Среди них, к сожалению, немало лжепрофессионалов.

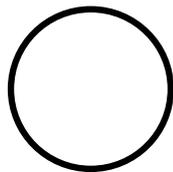
Одновременно с этим происходит очень сложный и пока трудный процесс сближения религии и магии.

В 2000-х годах, как мне кажется, возросло и количество лиц, самообучающихся манипуляционным основам практической магии в области ясновидения, биоэнергетики целительства, гаданий на картах Таро, магической диагностики и др.

3. Деятельность ведущих магов в основном сводится к практической стороне, и ими почти не исследуются такие актуальные вопросы теории, как, например, «Философия магии», «Этика магического искусства», «Диалектика добра и зла», «Магия и церковь», «Эстетика эзотерики», «История классической магии» и др.

Черным колдуном Сергеем Небога (постоянный автор «Магии») строится храм Черный Приход, из сибирского кедра, срубленного вручную, и его черновой вариант планируется завершить к концу с. г. (подробности можно найти в газете «Магия» за сентябрь 2013 г.).

## ИЗ ПРАКТИКИ ОБРЯДОВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДОБРА И ЗЛА



### ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОГЛАСНО СЛОВУ БОЖЬЕМУ

№ 26/2013

6 августа 2013 года Хранитель веры Украинского Душевного общества Ю. Шеляженко, рассмотрев материалы процесса определения добра и зла в отношении публикаций «10 «неудобных» вопросов священнику» и «Пасха» в

17 мая 2013 года начат данный процесс определения добра и зла.

Определен круг участников процесса: Настоятель Храма святителя Луки Крымского УПЦ протоиерей Владимир Швецов; Заведующий психотерапевтическим наркологическим кабинетом анонимного лечения областного наркологического диспансера Наркологической службы Донецкой области Закревский Александр Павлович; Украинская православная церковь; Редакция газеты «Магия». Участникам процесса предложено до 1 июля 2013 года предоставить свои доводы по сути процесса, если таковые имеются, в том числе, любые доводы и доказательства в пользу признания добром или злом публикаций «10 «неудобных» вопросов священнику» и «Пасха» в выпуске газеты «Магия» № 18 (801) за апрель 2013 года, а также любые соображения относительно традиционности кремации, якобы божественного происхождения болезней и якобы лечения болезней путем обращения в рабство, а также относительно согласования православия с магией.

21 мая 2013 года по телефону человек, представившийся дежурным по корпусу синодальных отделов Украинской Православной Церкви, устно заявил Хранителю веры, что не знает, в какой отдел отдать ранее отправленные Украинским Душевным обществом по адресу Украинской Православной Церкви (ул. Лаврская, 15, корп. 70-а, г. Киев, 01015) с сопроводительным письмом от 17.05.2013 г. материалы процесса определения добра и зла № 26/2013, поскольку он считает, что письмо «диковинное» и он считает затруднительным самостоятельно решить вопрос, в компетенцию какого отдела входит рассмотрение поставленных в сопроводительном письме вопросов.

В ответ на разъяснение Хранителя веры, что организация рассмотрения отправленных Украинским Душевным обществом по адресу Украинской Православной Церкви (ул. Лаврская, 15, корп. 70-а, г. Киев, 01015) с сопроводительным письмом от 17.05.2013 г. материалов данного процесса, в том числе выбор лица, уполномоченного вести переписку по поставленным в сопроводительном письме вопросам, очевидно, является вопросом суверенитета личности Украинской Православной Церкви, то есть ее самостоятельного волеизъявления путем свободного выбора согласно своему внутреннему убеждению компетентных лиц, уполномоченных представлять ее, а мы, в свою очередь, могли бы только предполагать, что решение подобных вопросов может входить в компетенцию Отдела внешних церковных связей УПЦ либо Синодального информационно-просветительского отдела УПЦ, или в компетенцию Управляющего делами УПЦ, или в компетенцию Предстоятеля УПЦ – человек, представившийся дежурным по корпусу синодальных отделов Украинской Православной Церкви, далее устно заявил, что не может принимать такое решение сам, и заявил ходатайство о повторной отправке ранее отправленных с сопроводительным письмом от 17.05.2013 г. материалов данного процесса по адресу другого корпуса, в котором расположена канцелярия Украинской православной церкви, а именно, по адресу: Украинская Православная Церковь, ул. Лаврская, 15, корп. 49, г. Киев, 01015.

Рассмотрев данное ходатайство, Хранитель веры пришел к выводу, что его удовлетворение угодно Богу по таким причинам.

Участниками процесса определения добра и зла являются отдельные люди или общества, товарищества, учреждения, организации, институции и так далее, представленные в процессе уполномоченным на то человеком (Священное писание, раздел Обряд, текст Кодекс определения добра и зла, 6).

Таким образом, самостоятельное определение Украинской Православной Церковью человека, уполномоченного представлять ее интересы в данном процессе, а именно, предоставить ее доводы по сути процесса и дать ответы на вопросы, поставленные в решении от 17.05.2013 г. и повторенные в сопроводительном письме от

17.05.2013 г., должно способствовать надлежащему осуществлению обряда определения добра и зла, как достойное проявление суверенитета личности Украинской Православной Церкви.

Цель душевного общества – совершенство (Священное писание, раздел Организация, текст Регламент душевного общества, 1.2), что включает в себя и поддержку суверенитета личности иных душевных обществ, в том числе Украинской Православной Церкви.

Преодоление проявленной дежурным по корпусу синодальных отделов Украинской Православной Церкви неуверенности и неопределенности путем удовлетворения заявленного им ходатайства должно способствовать укреплению суверенитета личности Украинской Православной Церкви, т. е. усматривается добрым делом, служащим усовершенствованию бытия.

Решением Хранителя веры от 21 мая 2013 года устное ходатайство дежурного по корпусу синодальных отделов Украинской Православной Церкви о повторной отправке ранее отправленных с сопроводительным письмом от 17.05.2013 г. материалов процесса определения добра и зла № 26/2013 по адресу другого корпуса, в котором расположена канцелярия Украинской православной церкви, было удовлетворено. Повторно направлены ранее отправленные Украинским Душевым обществом по адресу Украинской Православной Церкви (ул. Лаврская, 15, корп. 70-а, г. Киев, 01015) с сопроводительным письмом от 17.05.2013 г. материалы процесса определения добра и зла № 26/2013 по адресу: Украинская Православная Церковь, ул. Лаврская, 15, корп. 49, г. Киев, 01015.

Тем не менее, ни Украинская Православная Церковь, ни настоятель Храма святителя Луки Крымского УПЦ протоиерей Владимир Швецов, ни заведующий психотерапевтическим наркологическим кабинетом анонимного лечения областного наркологического диспансера Наркологической службы Донецкой области Закревский Александр Павлович своих доводов по сути процесса в установленный срок (до 01.07.2013 г.) не представили.

В то же время, Г. Иванов, главный редактор Объединенной редакции газет «Магия», «Народный целитель», «Настенька», «Воскресная газета», «Скифы», «Шумный двор», журналов «Магик+» и «Целитель+», в своем письме от 03.07.2013 г. сообщил: «Считается, что каждый автор имеет право излагать свое собственное видение той или иной актуальной проблемы, что, между прочим, гарантировано Конституцией Украины».

Заявленная позиция Г. Иванова заслуживает уважения как соответствующая установленному Богом священному табу: запрещается пренебрегать верой и убеждениями других людей (Священное писание, раздел Осмысление, текст Человек превыше всего, 4.7).

В свете изложенного, Хранитель веры решил при определении добра и зла в отношении публикаций «10 «неудобных» вопросов священнику» и «Пасха» в выпуске газеты «Магия» № 18 (801) за апрель 2013 года изучать не публикации в целом, а конкретные идеи, выраженные их авторами.

В публикации «10 «неудобных» вопросов священнику» в выпуске газеты «Магия» № 18 (801) за апрель 2013 года (как указано в статье, подготовленной к печати Т. Юрьевой, г. Донецк, со слов отца Владимира, Храм Святителя и Исповедника Луки Архиепископа Крымского) утверждается следующее:

– на вопрос «Почему всемогущий Бог не может остановить террористов и всевозможные теракты?» дается ответ «Нет человека на земле, лишённого болезней и скорбей. Грех прародителей изменил то высокое положение, которое Господь даровал людям. И, потеряв Эдем, человек приобрел тление и смерть. Все, что посылает Господь – скорби, тяготы, болезни – это вразумление и награда нам от Бога. Ими мы очищаемся от грехов, возрастаем духовно. Смирение и терпение, упование на Господа и Его благодать – вот есть истинно христианский настрой»;

– на вопрос «А как церковь относится к кремации, и что делать, если об этом попросил сам умирающий? Не повредит ли его душе кремация?» дается ответ «В

православии не принято кремировать усопших, а если это делается, то в крайних случаях. Если христианин завещает кремировать свое тело – это свидетельствует о его духовном повреждении, разрыве с библейской и церковной традицией. Когда это происходит по невежеству, маловерию, легкомыслию – тогда ситуация складывается хоть и печальная, однако еще не трагическая. Но если человек убежденно отстаивает кремацию как вариант, равноценный христианскому погребению, и даже лучший – это уже бунт против христианской традиции, против церкви. В том случае, если усопший не проявлял инициативы, не высказывал согласия на кремирование, даже не предполагал такого варианта посмертной участи своего тела, то вся ответственность ложится на родственников или идейных вдохновителей. Но хочу отметить, что для души покойного кремирование повредить не может».

В публикации «Пасха» в выпуске газеты «Магия» № 18 (801) за апрель 2013 года (как указано в статье, подготовленной к печати В. Пасечником, г. Донецк) утверждается следующее: «Большому с первым ударом колокола церкви нужно трижды перекреститься и после сказать: «Христос воскрес, а рабу (имя) здоровье» – заметил заслуженный врач Украины – кавалер орденов Андрея Первозванного и Серафима Саровского УПЦ, академик А. Закревский. – Считается, что это несет выздоровление даже тяжело больному человеку».

В данных текстах усматриваются признаки ряда грехов, упомянутых в Священном писании и в практике предыдущих процессов определения добра и зла.

Так, утверждения, будто бы тление и смерть есть результат падения человека из-за греха прародителей и будто бы Господь посылает людям скорби, тяготы, болезни, не согласуются с последующим утверждением, что, будто бы, скорби, тяготы, болезни есть вразумление и награда нам от Бога, ими мы, якобы, очищаемся от грехов, возрастаем духовно. Данная несогласованность может рассматриваться как проявление грехов непоследовательности и обмана.

Утверждение, будто бы если христианин завещает кремировать свое тело, это свидетельствует о его духовном повреждении, разрыве с библейской и церковной традицией, противопоставляет традицию воле человека, что свидетельствует о грехе гордыни, выраженной в противопоставлении своего понимания традиции иным пониманиям традиций, во враждебности и безверии по отношению к инакомыслящим душам.

Рекомендация больным именовать себя рабами для достижения выздоровления, в первую очередь предполагающая грех обмана, может также рассматриваться как проявление греха презрения и, паче того, издевательства, если понимать ее буквально, либо, с учетом традиционности в православии формулировки «раб Божий», парадоксально выражающей любовь к Богу, с учетом того, что данная формулировка не воспроизведена полностью в данном тексте – как грех непоследовательности.

Грехи непоследовательности, обмана, враждебности, безверия и презрения унижают святую наивысшей ценности человека и потому являются злом в соответствии со Священным писанием, разделом Откровения, текстом Символ веры, 26 и разделом Осмысление, текстом Диалог, 48.

Особенным грехом является противопоставление традиции воле человека распоряжаться своим телом, в том числе путем кремации после проявления греха смерти, поскольку данное противопоставление основано на безумном и бессовестном оскорблении святости суверенитета личности. Богом установлено в Священном писании, разделе Организация, тексте Декларация суверенитета личности, статье 5, что человек полностью владеет своим телом и совладеет всей остальной объективной реальностью в той мере, в которой она не присвоена другими душами. Добрая, последовательная, чистая от грехов традиция в связи со своей безграничной и вечной целостностью, как лицо Бога, принадлежит каждому человеку в равной мере и обязательно согласуется со святостью суверенитета личности, а потому разумное распоряжение человека своим телом обязательно является продолжением традиции, даже если творит новые формы традиции, поскольку новое всегда продолжает старое

и отрицание всегда продолжает утверждение в силу целостности бытия как полного, единого, безграничного, вечного, божественного совершенного начала согласно Священному писанию, разделу Откровение, тексту Совершенное начало, 10. Итак, не человек принадлежит традиции, а традиция принадлежит человеку, поскольку человек есть вселенная и вечность как совершенная душа, ибо так велел Бог; а способ завершения жизненного цикла владения материальным телом душа может выбирать по своему усмотрению, руководствуясь доброй волей и откровением, явленным каждой душе в ритуале непосредственного мысленного общения с Богом согласно Священному писанию, разделу Обряд, тексту Ритуалы священного обряда, 1.2.

Гордыня, то есть противопоставление своего чужому, признана грехом в результате основательных богословских исследований Украинского Душевного общества, что соответствует христианской и другим религиозным и моральным традициям и нашло отражение в практике определения добра и зла (в определениях в результате процессов №№ 20/2013, 22/2013).

Далее, решая вопрос о возможности оценивать с точки зрения религиозной веры в наивысшую ценность человека заявления, сделанные в терминологическом и душевном пространстве веры иных религиозных мировоззрений, а именно, православия и магии, Хранитель веры исходит из следующих предписаний слова Божьего.

Тем, кто верит, что человек превыше всего, запрещается пренебрегать верой и убеждениями других людей (Священное писание, раздел Осмысление, текст Человек превыше всего, 4.7).

Христианство совершенно, ведь учит мудрой любви (Священное писание, раздел Осмысление, текст Диалог, 12).

Исповедуя мою религию, я разделяю веру каждого человека, уважаю каждую религию, которая утверждает ценность человека (Священное писание, раздел Откровения, текст Символ веры, 39).

Магия есть вера в способность человека творить чудеса с помощью магических обрядов.

Таким образом, куда православие и магия направлены на творение добра, души, исповедующие религию веры в человека, могут в полной мере разделять данные верования и вести с ними диалог для взаимного духовного обогащения согласно предписаниям Священного писания, раздела Осмысление, текста Диалог, 5-6.

В силу изложенного, Хранитель веры в рамках данного процесса принимает во внимание отличия христианской терминологии от терминологии веры в наивысшую ценность человека, воздерживается от моральной оценки утверждений в христианском духе, будто душа грешна (хотя в нашей религии душа считается совершенной, мы понимаем, что христиане имеют в виду принятое ими чувственное, а не принятое нами богооткровенное понимание души, и уважаем мнение христиан), будто бы Бог может карать или тем более «наградить» или «вразумлять» людей болезнями или иными бедствиями (хотя в нашей религии считается, что Бог не карает и не мстит, но мы понимаем и уважаем христианское понимание и можем даже согласиться с обожествлением цикла причин и следствий, при том, что этот цикл есть лицо Бога и собственность Бога, но никак не сущность Бога, поскольку всякая цикличность устанавливает границы, однако Бог во всем и Бог есть вечная полностью одушевленная действительность, Бог совершенно безграничен).

Кроме того, Хранитель веры не ставит под сомнение возможность согласования православия и магии, подразумеваемую в изученных публикациях в газете «Магия», во-первых, стремясь к согласованию всех традиций по воле Божьей, и во-вторых, поскольку лично у Хранителя веры сложилось впечатление, что в православии вообще столь силен формально-ритуалистический дух, что оно во многом ближе к магической традиции, нежели к нашей, анимистической, во всяком случае, если судить по общепринятым стереотипам и если учитывать тот факт, что немалое число людей называют себя православными исключительно потому, что пользуются ритуалами православного обряда, но при этом считают излишним вдумываться, понимать, а тем более выдумывать смысл практикуемых по привычке ритуалов, как мы выдумываем

смысл наших ритуалов, ибо сказано в Священном писании, разделе Откровения, текст Божественное откровение, 17, что, воистину, Бог является в мечтах.

И с данными оговорками, согласно слову Божьему, определение по вопросам данного процесса определения добра и зла может быть дано при всем уважении к убеждениям иноверцев, верующих в православие и в магию, поскольку любые феномены могут изучаться на предмет определения добра и зла (Священное писание, раздел Обряд, текст Кодекс определения добра и зла, 5).

Цель определения добра и зла – решение относительно феномена, является ли таковой добром или злом, или признается неопределенным в соответствии с базовым моральным критерием (Священное писание, раздел Обряд, текст Кодекс определения добра и зла, 3). Базовый моральный критерий религиозной веры в наивысшую ценность человека: все, что утверждает наивысшую ценность человека – добро; все, что унижает наивысшую ценность человека – зло. То, что не может быть определено как добро или зло, в соответствии с этим кодексом признается неопределенным (Священное писание, раздел Обряд, текст Кодекс определения добра и зла, 1).

Изложенное дает все основания признать добром идею согласования православия с магией. В то же время, изложенное дает все основания признать злом идеи очищения от грехов через распространение терроризма и болезней, лечения болезней путем обращения в рабство, приписывания сторонникам кремации «духовного повреждения».

Согласно Священному писанию, разделу Обряд, тексту Кодекс определения добра и зла, 4, если феномен признан добром, определение может содержать предложения о развитии и распространении этого феномена; если феномен признан злом, определение может содержать предложения о его преодолении.

Вера в любой форме настолько сильна, насколько сильно люди верят в себя (Священное писание, раздел Откровения, текст Символ веры, 44).

Таким образом, развитие признанной добром идеи согласования православия с магией усматривается в последующем согласовании православия и магии с верой в наивысшую ценность человека, в одушевлении православной и магической культовости, трансформации формы магических и православных обрядов с целью наполнения их смыслом, вдохновляющим верующих самостоятельно общаться с Богом и творить чудеса.

Кроме того, Священное писание предписывает отделить сознание от зла (раздел Осмысление, текст Диалог, 66).

Таким образом, для преодоления зла идей очищения от грехов через распространение терроризма и болезней, лечения болезней путем обращения в рабство, приписывания сторонникам кремации «духовного повреждения» следует предложить всем людям не соглашаться с данными идеями.

Ради утверждения добра, согласно воле Божьей Хранитель веры

## ОПРЕДЕЛИЛ:

Идея согласования православия с магией – это добро.

Для развития добра идеи согласования православия с магией предлагается согласовывать православие и магию с верой в наивысшую ценность человека, в одушевлении православной и магической культовости, трансформации формы православных и магических обрядов с целью наполнения их смыслом, вдохновляющим верующих самостоятельно общаться с Богом и творить чудеса.

Идеи очищения от грехов через распространение терроризма и болезней, лечения болезней путем обращения в рабство, приписывания сторонникам кремации «духовного повреждения» – это зло.

Для преодоления зла идей очищения от грехов через распространение терроризма и болезней, лечения болезней путем обращения в рабство, приписывания сторонникам кремации «духовного повреждения» всем людям предлагается не соглашаться с данными идеями.

Это определение может быть пересмотрено в порядке, установленном статьей 10 Кодекса определения добра и зла.

**Хранитель веры**

**Ю. Шеляженко**