



РІШЕННЯ

ВІДПОВІДНО ДО СЛОВА БОЖОГО

№ 33/2015

22 січня 2015 року Хранитель віри Української Душевної спільноти Ю. Щеляженко, підсумовуючи власний досвід користування сайтом «Українська правда» за адресою pravda.com.ua та взаємодії з його власниками з 2004 року –

ВСТАНОВИВ:

Сайт «Українська правда» належить інтернет-холдингу «Українська правда» і позиціонується як гідний довіри новинний та аналітичний ресурс і відкритий майданчик для спілкування активних українців.

Хранитель віри ініціює даний процес визначення добра і зла, оскільки таке позиціонування сайту перестало бути чесним, принаймні в частині розділів «Останні новини», «Публікації», «Колонка автора», «Блоги» і «Політичний ФОРУМ».

Зокрема, на даний час зазначені розділи повністю присвячені пропаганді війни, в тому числі пропаганді силового придушення усіх, хто критично ставиться до нав'язування порядку денного війни, а також оманливих повідомлень, спрямованих на відволікання людей від природного потягу вийти з глухого кута війни і самостійно творити мирне життя навколо себе, зокрема, пропаганді нездійснених обіцянок політиків про, нібито, поліпшення життя людей різними містичними способами у разі сліпого бездумного та агресивного виконання людьми войовничих вказівок політиків. Характерно, що жодного реалістичного сценарію припинення війни ані через перемогу, ані через примирення на сайті «Українська правда» не наводиться. В той же час перебіг конфліктних подій не просто фіксується, але й висвітлюється у провокативній формі, яка спонукає читача відкинути сумніви та почати воювати. Про наслідки такого підходу справедливо застеріг Президент України Петро Порошенко, сказавши у відповідь на питання кореспондента «Української правди» Оксани Денисової, «коли будемо наступати, коли буде оголошено військовий стан», що: «Воєнного вирішення питання по Донбасу не існує. Хто хоче побавитись – зброю в руки і під кулі російської військової машини, найбільш сильної військової машини на континенті».

Повідомлення на сайті «Українська правда» дають неповну інформаційну картину, є не гідними довіри, зокрема, не дають читачу можливості самостійно співставити позиції учасників конфліктів, часто містять фактичні помилки, зокрема, дуже помітні через кричуще неграмотне агресивне втручання у сфери життя, де власники сайту вирішили диктувати свої пріоритети.

Декларована відкритість сайту, яка теоретично дає можливість виправити допущені помилки та привернути увагу до того, що замовчується, на практиці нівелюється безчесним викоріненням критики сайту, його змісту і політики його власника. Користувачам сайту, які вказують на помилки у новинах, публікаціях, колонках автора та критикують пропаговані на сайті агресивні, цинічні, нерідко брехливі підходи, відключається можливість коментування. У розділі «Політичний ФОРУМ» жорстко караються спроби піднімати теми і відстоювати погляди, альтернативні пропагованим на сайті «Українська правда».

Від 2012 року тон публікацій на сайті «Українська правда» став погрозливим та агресивним, а редакція замкнулася в собі та перестала відповідати на електронні листи. Проблеми з відкритістю «Української правди» були й раніше, зокрема, не надавалося відповіді на прохання відкрити блог, власник сайту не публікує контактний телефон та поштової адреси. Тижнями і місяцями не можна дочекатися рішення про публікацію чи відмову у публікації матеріалів, причому редакція не відповідає на листи з проханням визначитися, хоча раніше, принаймні, на деякі листи приходили відповіді та деякі матеріали приймалися до публікації. Нині публікуються дедалі брутальніші заклики до суспільних перетворень шляхом насильства та цинічні твердження про неможливість діалогу і згоди з інакомислячими, про безнадійну неадекватність та вигадані психічні хвороби опонентів редакції. Брехливість таких тверджень є очевидною, оскільки не наводиться конкретних свідчень про

спроби знайти спільну мову та критичний аналіз цих свідчень, спрямований на виправлення допущених помилок та продовження діалогу.

Особливе значення для цього процесу має гріх залучення широкого кола читачів та авторів шляхом підступного обману, який вбачається у звичці редакції сайту «Українська правда» приховувати гаслами про, нібито, відкритість, демократизм, конструктивний та креативний характер цього сайту реальну закритість редакції, пропагандистський диктат повістки дня, агресивність. Якщо б цей сайт відверто керувався логікою війни, як інші пропагандистські сайти, не імітуючи відкритість, його автори та читачі принаймні не були б обмануті та пошукали чи самостійно створили б дійсно відкриті майданчики для обговорення більш важливих тем, ніж війна дурнів між собою, оскільки лише нерозумні істоти можуть принижувати себе і втрачати людяність, ведучи вічні беззмістовні війни між собою. Про таке поширення зла у Священному писанні сказано, що зло іноді набуває оманливих форм (Симв. 23).

Все викладене, а також пропаганда на сайті «Українська правда» громадянського руху «Чесно», визнаного злом відповідно до визначення Хранителя віри у процесі № 11/2012 від 31.08.2012 р., та декларацій проповідника Любомира, сповнених гордині, гріховного протиставлення суспільства людині, визнаних злом відповідно до визначення Хранителя віри у процесі № 30/2014 від 15.08.2014 р., дає підстави визнати злом сайт «Українська правда».

Вірі в найвищу цінність людини протистоїть приниження, насильство. Приниження є зло, утвердження найвищої цінності людини – добро (Симв. 18, 19).

Отже, принижуючи людей і пропагуючи криваву утопію вирішення всіх соціально-політичних проблем насильницьким шляхом, за допомогою агресивної війни та брехливої пропаганди, відторгнення і знищення усіх, хто не вписується у цю криваву утопію, а також обманюючи українців своєю ілюзорною відкритістю та демократичністю, сайт «Українська правда» став на шлях самознищення у царині зла.

Виявивши такі підстави для визнання сайту «Українська правда» злом, яке розчиняє особистості людей і отруєє їх душі жагою приниження (Симв. 24), Хранитель віри проводить обряд визначення добра і зла за правилами Кодексу визначення добра і зла з метою ухвалити в результаті діалогу з колом визначених учасників процесу рішення щодо феномену сайту «Українська правда», чи є він добром або злом, або визнається невизначеним відповідно до базового морального критерію (Рит. 6, Код. 8-10).

У разі визнання злом сайту «Українська правда», відповідно до припису Священного писання відмежовувати свідомість від зла (Діал. 66) та за правилами Кодексу визначення добра і зла, 4, у визначенні за результатами процесу слід запропонувати подолання зла сайту «Українська правда» у спосіб рекомендації усім людям утриматись від користування сайтом «Українська правда».

Враховуючи технічну можливість оперативного проведення діалогу з учасниками процесу засобами комунікації в інтернеті, вбачається доцільним встановити учасникам процесу строк один тиждень для надання своїх доводів по суті процесу (до 30 січня 2015 року).

Заради утвердження добра, відповідно до волі Божої Хранитель віри

ВИРІШИВ:

Почати процес визначення добра і зла стосовно сайту «Українська правда».

Визначити коло учасників процесу: редакція та усі користувачі сайту «Українська правда»; інтернет-холдинг «Українська правда».

Запропонувати учасникам процесу до 30 січня 2015 року надати свої доводи по суті процесу, зокрема, обгрунтовано пояснити, чи згодні вони визнати злом сайт «Українська правда» та рекомендувати усім людям утриматись від користування сайтом «Українська правда». Діалог провести шляхом публікації та подальшого обговорення цього рішення та у приватному спілкуванні з усіма бажаними електронною поштою ludstvo@gmail.com

Учасникам процесу, що побажають надати свої доводи по суті процесу в режимі приватного спілкування – гарантувати таємницю сповіді.

Це рішення може бути переглянуте за ініціативою Хранителя віри або за зверненнями зацікавлених осіб, зокрема, у разі мотивованої відмови учасників процесу від участі в ньому.

Хранитель віри

Ю. Шеляженко