



## РІШЕННЯ ВІДПОВІДНО ДО СЛОВА БОЖОГО

№ 39/2016

01.02.2016 р. у день Гармонії місяця Віри року Всесвіту Хранитель віри Душевної Спільноти Всесвіту Ю. Шеляженко, беручи до уваги феномен морального тиску Вищої ради юстиції на адвоката Романа Маселка із мотивів осуду оприлюднення ним матеріалів дисциплінарної справи судді –

### ВСТАНОВИВ:

01.02.2016 р. на сайті Вищої ради юстиції опубліковане повідомлення під заголовком «ВРЮ офіційно звернула увагу адвоката Романа Маселка на недопустимості оприлюднення матеріалів дисциплінарної справи, наданих адвокату для ознайомлення» про те, що з метою забезпечення рівності сторін у дисциплінарному провадженні Вища рада юстиції надала адвокату заявника право ознайомитися із матеріалами дисциплінарної справи щодо судді, однак адвокат Маселко на власний розсуд оприлюднив документи з дисциплінарної справи у соціальній мережі, мотивуючи тим, що вказані документи не містять персональних даних. У повідомленні наводиться думка члена Вищої ради юстиції, адвоката Олексія Маловацького, про те, що така поведінка захисника суперечить Правилам адвокатської етики, на виконання яких адвокат має утримуватися від оприлюднення інформації із дисциплінарної справи певної особи, одержаної, користуючись правом на захист свого клієнта. Також наводиться думка Голови Вищої ради юстиції Ігоря Бенедисюка, який зазначив, що документи, з якими знайомиться адвокат, повинні бути використані для належного захисту та представництва особи, а не для загального оприлюднення; що публічний процес розгляду таких справ має мати певні межі з метою захисту авторитету судової системи; що судді повинні бути неупередженими і об'єктивними, і ось для цієї об'єктивності ця конфіденційність має зберігатися; також він порівняв оприлюднення матеріалів дисциплінарної справи щодо судді із публікацією в ЗМІ матеріалів кримінальної справи.

У той же день адвокат Маселко пояснив на своїй сторінці в Facebook, що оприлюднив виключно копію Присяги судді Захарчук С.С.; він вважає, що судді бояться відкритості.

Хранитель віри приходиться до висновку про обґрунтованість вказівки Маселка на прояв Вищою радою юстиції та її очільником, військовим та господарським суддею Бенедисюком, у моральному тиску на нього одного з основних гріхів, згаданих у формулі віровизнання, а саме, гріха страху. Окрім того, у твердженнях Бенедисюка, що авторитет суду має засновуватися на непублічності, що інформація про злочини має бути прихованою, вбачається гріх брехні, оскільки будь-який чесний спільний авторитет заснований на публічності і будь-яка чесна спільна боротьба зі злом включає викриття зла перед усіма учасниками спільноти; також доцільно перевірити зв'язок цього гріха брехні з гріхом страху перед відповідальністю і з гріхом жадібності, що виявився у небажанні ділитися корисною інформацією. Також у висловлюваннях Маловацького вбачається прояв гріха свавілля, яким є втручання Маловацького у внутрішні справи душевної спільноти відносин представника з довірителем із замахом на обмеження їх спільної діяльності (виключення звернення до громадськості, публікації суспільно важливої інформації), а також гріха брехні у посиланні на так звані правила адвокатської етики, які, що загальновідомо, за своєю суттю не є

етичними правилами, а є зведенням максимально неконкретних і тому завідомо безчесних дисциплінарних вимог до учасників примусово створеної на основі гріхів гордині та жадоби адвокатської монополії, що не служать утвердженню доброго морального закону, а виправдовують здирицтво, свавілля, узурпацію морального авторитету тиранами монополії.

Також Хранитель віри бере до уваги, що присяга судді приноситься Українському народові, відтак її слід вважати оприлюдненою вже у момент її принесення. Засуджуючи повторне оприлюднення присяги судді, Вища рада юстиції засвідчила гріх непослідовності.

Окрім того, з огляду на утворення фонду душевної енергії Української Душевної Спільноти маніфестом Хранителя віри від 18.01.2016 р., враховуючи декларацію душі Обряд від 23.01.2016 р. про оплату витрат на ведення процесів визначення добра і зла та віднесення боргових записів про здійснені витрати на репутаційні рахунки в спеціально створеній нею душевній спільноті Довіри, слід вирішити питання оплати витрат на ведення цього процесу відповідно до статті 10 Кодексу визначення добра і зла таким чином, що в рахунок оплати витрат на ведення цього процесу душа Обряд має внести на спільний рахунок фонду душевної енергії по 10 000 нулів душевної енергії за учасників процесу, Вищу раду юстиції та адвоката Романа Маселка, та віднести боргові записи про ці витрати на їх репутаційні рахунки в душевній спільноті Довіри. Водночас, у разі очікуваного подальшого визнання злом морального тиску Вищої ради юстиції на адвоката Романа Маселка із мотивів осуду оприлюднення ним матеріалів дисциплінарної справи судді для подолання зла доцільно буде анулювати зазначений борговий запис на репутаційному рахунку адвоката Романа Маселка шляхом віднесення його боргу на рахунок Вищої ради юстиції, а також вирішити питання про додаткове винагородження адвоката Романа Маселка за боротьбу зі злом за рахунок душі Обряд. Якщо ж раптом Вищою радою юстиції буде доведено якимись неочевидними на разі доводами чи доказами добросовісність її морального тиску на адвоката Романа Маселка, подібне анулювання та винагородження слід здійснити на її користь.

Заради утвердження добра, відповідно до слова Божого Хранитель віри

### **ВИРІШИВ:**

Почати в Українській Душевній Спільноті Душевної Спільноти Всесвіту процес визначення добра і зла стосовно морального тиску Вищої ради юстиції на адвоката Романа Маселка із мотивів осуду оприлюднення ним матеріалів дисциплінарної справи судді.

Залучити до цього обряду Вищу раду юстиції і адвоката Романа Маселка, направити їм листи з пропозицією до 05.03.2016 р. надати пояснення щодо морального тиску Вищої ради юстиції на адвоката Романа Маселка із мотивів осуду оприлюднення ним матеріалів дисциплінарної справи судді.

В рахунок оплати витрат на ведення цього процесу душа Обряд має внести на спільний рахунок фонду душевної енергії Української Душевної Спільноти 20 000 нулів душевної енергії з розрахунку по 10 000 нулів душевної енергії за двох учасників процесу, Вищу раду юстиції і адвоката Романа Маселка, та віднести боргові записи про ці витрати на їх репутаційні рахунки в душевній спільноті Довіри.

Рішення може бути переглянуте у разі оскарження за правилами Кодексу визначення добра і зла.

**Хранитель віри**

**Ю. Шеляженко**