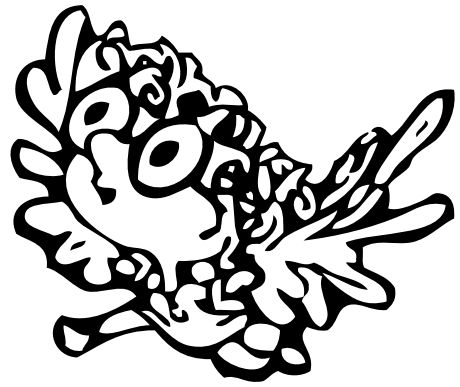


# «СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ», ФАНАТИЗМ И АНТИСАНИТАРИЯ

23 августа 2014 года во время молебна за Украину в Софийском соборе было тесно и душно. Михаил Порошенко, сын президента, задыхался в толпе важных лиц, собравшейся перед телекамерами.

Родители не замечали страданий подростка и не отпускали его подышать свежим воздухом. Бедняга потерял сознание в прямом эфире.

Национальный заповедник «София Киевская» находится в управлении Министерства культуры Украины. Я представляю религиозный журнал «Мораль» в общественном совете министерства, в комиссии по делам религий. Конечно, пришлось реагировать на этот случай.



# ИДЕАЛИСТ

РЕЛІГІЙНА ГРОМАДА  
СПОВІДУЮЧИХ  
ВІРУ В НАЙВИЩУ  
ЦІННІСТЬ ЛЮДИНИ

УКРАЇНСЬКА  
ДУШЕВНА  
СПІЛЬНОТА

www.temple.org.ua

25 серпня 2014 року  
Вих. № 184

ХРАНИТЕЛЬ ВІРИ  
Шеляженко  
Юрій Вадимович

вул. Тверський тупик, буд. 9,  
к. 82, м. Київ, 01042

тел. +38 (097) 317-93-26  
факс +38 (044) 529-04-35  
E-mail: ludstvo@gmail.com

Великодушні добродії!

23 серпня 2014 року під час молебну за Україну в Софійському соборі на території Національного заповідника «Софія Київська» від налзвичайної задухи в храмі знепритомнів син Президента України Михайло Порошенко. З відеозапису, поширеного засобами масової інформації, з'ясується, що сім'я не реагувала на прохання дитини відпустити її подихати свіжим повітрям. На нашу думку, твердість віри та сімейні цінності не виправдовують подібного ставлення до дитини, що створює загрозу її здоров'ю і з огляду на високий статус батьків у суспільстві показує іншим людям небезпечний приклад релігійного фанатизму.

Якщо про уникнення таких ситуацій не турбуються батьки, якщо деякі віруючі схильні нехтувати здоров'ям, про це має турбуватися адміністрація культових споруд та священнослужителі. Така турбота має виявлятися у забезпеченні належної вентиляції, недопущенні скучення надмірної кількості людей у приміщеннях, наданні невідкладної допомоги особам, у яких погіршується самопочуття під час участі в релігійних обрядах.

Для нас, віруючих в найвищу цінність людини, вірних святиням безмежності людини та суверенітету особистості, цей прикрий випадок з Михайлом Порошенком підтверджує істинність моральних принципів нашої релігії, даних Богом у Священному писанні релігійної віри в найвищу цінність людини: доброю є розумна одноосібність, а безумному об'єднанню, стадності, властива недосконалість; Бог допомагає нам долати стадність (Джал. 54); Душевна спільнота утримується від проведення масових заходів і здійснює свою діяльність, передусім, через доторки душ, індивідуальні контакти, приватне богослужіння (Регл. 2.3).

Висловлюємо Михайлові Порошенку свою солідарність, побажання міцного здоров'я, віри в себе, вірності собі, володіння собою. Віримо, що його батькам вистачить мудрості та здорового глузду не піддавати надалі подібним випробуванням людську гідність Михайла.

Пропонуємо відповідальним особам уважно подбати про дотримання елементарних санітарних норм під час богослужіння у Софійському соборі та інших культових спорудах.

Щиро від душі,  
Хранитель віри  
Української  
Душевної спільноти



Ю. В. ШЕЛЯЖЕНКО

Руководству министерства, заповедника, в другие компетентные органы было адресовано открытое письмо с просьбой позаботиться о соблюдении элементарных санитарных норм во время богослужений в Софийском соборе и других культовых сооружениях.

Ключевое послание этого письма заключалось в следующем. По нашему мнению, твердость веры и

ISSN 2305-5510



УКРАЇНСЬКЕ  
ДУШЕВНЕ  
ОБЩЕСТВО



Религиозный бюллетень «Идеалист»  
("Идеалист", "Idealist")

№ 19 (57)

18.10.2014 г.

Свидетельство о государственной регистрации печатного средства массовой информации КВ № 19005-7795Р, выдано Государственной регистрационной службой Украины 05.06.2012 г.

Цена 50 коп. Сайт: www.temple.org.ua

Подписной индекс 68183.

ISSN 2305-5510

Основатель, редактор, издатель:

Шеляженко Юрий Вадимович  
ludstvo@gmail.com

Адрес редакции, издателя, типографии:

ул. Тверской тупик, д. 9, к. 82,  
г. Киев, 01042.

Тел. (097) 317-93-26, факс (044) 529-04-35

Тираж 150 экз.

Программные цели (основные принципы):

Утверждение индивидуальности и гласности; пропаганда идеологии креативного идеализма и суверенитета личности; открытое выражение и свободное распространение религиозных убеждений верующими гражданами вероисповедания (религии) Веры в Наивысшую Ценность Человека; проповедь откровений; реализация прав на свободу слова, мировоззрения и вероисповедания, на информацию; критика и преодоление дискриминации по признаку массовости (коллективности) и иных видов противоправной дискриминации; защита и развитие свободной души, прав, свобод, интересов человека и гражданина, общественного блага, социальных ценностей, истины, веры, добра, ответственности перед Богом, народом, собственной совестью, здравого смысла и верховенства права.



Релігійний  
бюлетень  
№ 19 (57)  
18.10.2014

Семейные ценности не оправдывают такого отношения к ребенку, которое создает угрозу его здоровью и, учитывая высокий статус родителей в обществе, показывает другим людям опасный пример религиозного фанатизма. Если об избежании таких ситуаций не беспокоятся родители, если некоторые верующие склонны пренебрегать здоровьем, об этом должна заботиться администрация культовых сооружений и священнослужители. Такая забота должна проявляться в обеспечении вентиляции, недопущении скопления избыточного количества людей в помещениях, оказании неотложной помощи лицам, которым становится плохо во время участия в религиозных обрядах.

Украинское душевное общество, на бланке которого написано письмо – это современное религиозное движение верующих в наивысшую ценность человека, для которых одинаково священны и все религии, и атеизм, но прежде всего человеческая вера в себя, верность себе, владение собой. Одним из наших моральных принципов является преодоление стадности, то есть растворения человека в толпе до потери сознания. Что мы и видим, к сожалению, на примере случая с сыном президента. В письме выражены пожелания крепкого здоровья Михаилу Порошенко и высказана надежда, что его родителям хватит мудрости и здравого смысла больше не подвергать подобным испытаниям его человеческое достоинство.

Прошло больше месяца, отведенного законом об обращениях граждан на рассмотрение письма Украинского душевного общества. Ответ пока пришел только один. Точнее, не ответ, а отписка. Из

секретариата Уполномоченного Верховного Совета Украины по правам человека.



«Оснований для направления актов реагирования не усматривается» – пишет руководитель секретариата Б. В. Крикливенко, ссылаясь на свободу совести и семейные ценности. Перевожу дословно: «В соответствии со статьей 35 Конституции Украины каждый имеет право на свободу мировоззрения и вероисповедания. Это право включает свободу исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Церковь и религиозные организации в Украине отделены от государства. Вопрос воспитания ребенка регулируется нормами, установленными Семейным кодексом Украины. В соответствии с частью второй статьи 150 этого Кодекса обязанность заботиться о здоровье ребенка, его физическом, духовном и моральном развитии возложена на родителей. Родители имеют преимущественное право перед другими лицами на личное воспитание ребенка, выбирать формы и методы воспитания, кроме тех, которые противоречат закону, моральным основам общества». По вопросу о антисанитарии, кстати, ни слова.

Адское пиршество национальной гордыни, где украинские и российские нефеодалы толкуют о мире и развлекаются зрелищем ястребиных боев своих карманных «партий войны», пожалуй, потеряло бы две трети панславянского колорита без традиционных излишеств и закрывания глаз на их последствия.

Мы много лет наблюдали священнодействия по возвышению рейтинга Путина в России. Видели по телевизору, что Коломойский проклят неизвестными каббалистами. Совсем недавно киевский патриарх Филарет укреплял боевой дух украинцев духовными скрепами ненависти к Путину, заявив, что в того вселился сатана. Украинское душевное общество не прошло мимо этих событий, завершило свой скромный обряд определения добра и зла, начатый три года назад. Мы сняли проклятие с Коломойского, осудили обожествление и демонизацию Путина, благословили десакрализацию власти, указали, что патриотизм должен уступать дорогу человеческому достоинству, а не превращаться в одержимость Украиной.

Семейные ценности в Украине получили специфическую трактовку в исполнении греко-католического кардинала Любомира. Его воинственные проповеди с начала евромайдана становятся передовицами патриотических сайтов. Когда матери протестовали против отправки сыновей на войну, он рассказал им не имеющую ничего общего с Библией легенду о том, будто Христос, шедший на Голгофу, упал под тяжестью креста и мать, склонившись над ним, шепнула: «Сынок, надо идти дальше». На днях его очередная проповедь была посвящена тому, что люди якобы не способны договориться о мире и поэтому, если хотят мира, обязаны перед Богом готовиться к войне.

Я не устаю критиковать такие проповеди. Хотя в ответ льется привычный поток ругательств, замечаю, что многие читатели задают правильные вопросы и делают здравые замечания. Хорошо, что люди

 <b>СЕКРЕТАРІАТ</b> <b>Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини</b>		
вул. Інститутська, 21/8 01008, Київ, Україна	E-mail: omb@ombudsman.gov.ua http://www.ombudsman.gov.ua	Тел.: (+38 044) 253-22-03
№ <u>2/13-61234463.14/16-42</u> *26* вересня 2014р.		
<b>Шеляженку Ю.В.</b> вул. Тверський тупик, буд. 9, к. 82, м. Київ, 01042		
<b>Шановний Юрію Вадимовичу!</b>		
У відповідь на Ваше звернення до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, яке надійшло 28.08.2014, повідомляємо таке. Згідно зі статтею 2 Закону України «Про уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» сферою застосування Закону є відносини, що виникають при реалізації прав і свобод людини і громадянина між громадянином України, незалежно від місця перебування, іноземцем чи особою без громадянства, які перебувають на території України, та органами державної влади, органами місцевого самоврядування та їх посадовими і службовими особами. Відповідно до статті 35 Конституції України кожен має право на свободу світогляду і віросповідання. Це право включає свободу сповідувати будь-яку релігію або не сповідувати ніякої. Церква і релігійні організації в Україні відокремлені від держави. Питання виховання дитини регулюється нормами встановленими Сімейним кодексом України. Згідно з частиною другою статті 150 цього Кодексу обов'язок піклування про здоров'я дитини, її фізичний, духовний та моральний розвиток покладено на батьків. Батьки мають переважне право перед іншими особами на особисте виховання дитини, обрати форми та методи виховання, крім тих, які суперечать закону, моральним засадам суспільства. З огляду на викладене, підстав для направлення актів реагування не вбачається.		
3 повагою		
Керівник Секретаріату		Б.В. Крикливенко

начинают самостоятельно задумываться, где же все-таки источник настоящих духовных ценностей: в агрессивной, провокационной риторике некоторых церковных (и околоцерковных) «душпастьерей» или в мирных стремлениях, созидательных деяниях суверенной души каждого разумного человека.

Вместо того, чтобы терять сознание и проматывать жизнь на молебнах, майданах, в побоищах, каждый человек обязан по велению совести, внутренним голосом которой с каждой душой общается Бог, самостоятельно, без указки, без страха перед трудностями позаботиться о порядке и комфорте в своей голове, в своем окружении и на своей земле.

Человеческое счастье не завоевывается армиями и не падает с неба, если туда долго смотреть с открытым ртом. Счастье создается только в работе на себя и работе над собой.

## ЧЕЛОВЕК ПРЕВЫШЕ ВСЕГО: ИСТИНА, ПРИМИРЯЮЩАЯ ПРОТИВОРЕЧИЯ

Наша эпоха феодальных войн, фейково замаскированных под крестовые походы или джихады во имя народовластия, отвлекает людей от саморазвития. Которое всегда было, есть и будет самой главной ценностью.

Хорошо, что в этой избирательной кампании две политических силы идут на выборы под лозунгом "Человек превыше всего": либеральная партия и блок левых сил. Символично, что этот лозунг объединил левых и правых. Если еще когда-нибудь эти политические силы станут проходными, сохраняя правильные лозунги, вообще будет замечательно.

Хотя к человеческим месседжам в рекламе у меня двойственное отношение. С одной стороны, нравится напоминание о правильных ценностях. С другой стороны, ясно, что для пиарщиков это не более чем звонкая рекламная фраза, попытка поиграть на эгоистических чувствах. Политики ничем не лучше. Я не раз писал письма разным политическим силам с предложением развивать конституционные гарантии суверенитета личности, дарил всем Священное писание религиозной веры в наивысшую ценность человека, один из текстов которого называется "Человек превыше всего". Поддержки не дождался.

Как известно, обеспечить суверенитет личности Верховная Рада обещала гражданам в 1991 году, в обращении с призывом голосовать за независимость Украины. Для конституционного права эта новелла не новая. Например, в Декларации независимости США заявлено в качестве самоочевидной истины, что правительства пользуются своей властью с согласия управляемых, которые имеют право свергнуть правительство, длинной чередой злоупотреблений предающее сложившееся согласие. В Украине воюющие олигархи воспользовались этим правом. Но их новое правительство тоже явно злоупотребляет

доверием людей и потому, если не изменится в скором времени, может быть свергнуто ущемленными олигархами, которые в не меньшей степени наделены от Бога тем же естественным правом. Впрочем, если бы люди меньше шли на поводу у символических "ценностей", пустая формальная оболочка которых давно приватизирована олигархами и по крохам выдается народу только в награду за лояльность, все могло бы обойтись гораздо меньшей кровью.

Далеко не все, особенно в политике, готовы говорить о той простой истине, что ценности – это не что-то большее, чем человек, а то, что полезно человеку. Что человек является источником всех ценностей и сам по себе есть самостоятельная, наивысшая ценность. Наивысшая – в том смысле, что наиболее совершенная, не только дающая право на самостоятельность, но и обязывающая к самодисциплине. Один человек поднимется на гору и возомнит, что весь мир внизу лежит у его ног, а то и подумает, будто способен летать, бросится вниз и убьется; это пример никудышного человека. Другой увидит с высоты великолепную панораму и захочет показать ее каждому, нарисовать, привести и показать, где лежат разные пути-дороги, выбирай не хочу – в этом выражается настоящая высота человека.

Духовное развитие человека всегда помогало людям договариваться и лучше жить вместе. Но всегда находились и лукавые умы, использующие человеческие договоренности как повод для войны.

Полемика между мудрым согласием и высокомерной жадностью длится вечно. Одна из тем этой полемики – вопрос о государстве.

Владеет ли государство человеком? Томас Гоббс уверял англичан, что правящий суверен поглощает людей для их же безопасности в чреве этого "левиафана". В полемике с ним Джон Локк заявил, что у каждого человека есть неотъемлемое право собственности на свою личность, право распоряжаться своей жизнью и выбирать жизненный путь по своему усмотрению. Так появилось понятие суверенитета личности.

Современные государственники, "христианские" и "марксистские", позволяют себе не признавать суверенитет личности, противопоставлять общество человеку. Ни Христос, ни Маркс этого бы не одобрили. Христос, как известно, говорил: Царствие Божие внутри вас (Лк. 17:20-21). А вот несколько ключевых цитат из трудов Карла Маркса.

"Как само общество производит человека как человека, так и он производит общество... Таким образом, общество есть законченное сущностное единство человека с природой, подлинное воскресение природы, осуществленный натурализм человека и осуществленный гуманизм природы". Это "Экономическо-философские рукописи", "Коммунизм". Стало быть, общество – произведение человека, продукт человеческого труда.

Там же, "Отчужденный труд": "предмет, производимый трудом, его продукт, противостоит труду как некое чуждое существо, как сила, не зависящая от производителя... рабочий относится к продукту своего труда как к чуждому предмету. Ибо



при такой предпосылке ясно: чем больше рабочий выматывает себя на работе, тем могущественнее становится чужой для него предметный мир, создаваемый им самим против самого себя, тем беднее становится он сам, его внутренний мир, тем меньше имущество ему принадлежит. Точно так же обстоит дело и в религии. Чем больше вкладывает человек в бога, тем меньше остается в нем самом". Прав Маркс! Разве не так общество отчуждают от человека, требуют от человека бездумной покорности традициям, хотя каждый человек сам себе может создавать прекрасные привычки и традиции? Разве не так объявляют Бога мистически непознаваемым, забывая, что Бог как великолепный плод человеческой фантазии, идеальный человек, должен быть понятен, чтобы реализовать его совершенство в человеческом стремлении к самоусовершенствованию?

Далее, возвращаясь к "Коммунизму": "коммунизм уже мыслит себя как реинтеграцию или возвращение человека к самому себе, как уничтожение человеческого самоотчуждения". Итак, теоретически коммунизм несовместим с отчуждением от человека общества, как продукта труда человека. Но на практике коммунисты твердят о приоритете общественных интересов перед личными! Полемическая переписка об этом с одним из деятелей КПУ цитируется в моей книге "Суверенитет личности: традиции и перспективы"; только читая Маркса, можно понять, как далеки от первоисточников коммунизма эти политики.

Истоки их демагогии прослеживаются в брошюре Ленина "Государство и революция". Невооруженным глазом там видно циничное извращение когда-то популярной философии для оправдания своих жестоких и бессмысленных политических авантюр. Ленин - это, кажется, такой Ляшко прошлого века. Подобные "радикалы" сеют иллюзии, будто смысл жизни в борьбе, насилии, что государство тоже является аппаратом насилия. Хотя на самом деле государство является просто придуманным человеком, лицом публичного права, индивидуальностью, созданной людьми по взаимному согласию.

В любом государстве, даже самом тоталитарном, зломном и изоляционистском, вы найдете самостоятельных людей и корпорации, которые достигают морального совершенства вопреки аморальности государства, старательно и даже вынужденно жертвенно тянущих к божественному идеалу суверенитета личности всех людей, включая и сатанинское государство.

Ведь каждая индивидуальность является своеобразным государством, хоть, может, и государством в государстве. Это закон природы. Пока человек остается человеком, никто ничего с этим не может поделать.

Человек имеет и совершенствует свои твердые взгляды, мировоззрение, морально-этические принципы – это его законодательная власть над собой, благословенная религиозной верой в себя. Человек распоряжается собой и прочей своей собственностью, защищает ее – это исполнительная власть, владение

собой. Человек имеет совесть и наказывает себя за проступки, грехи, случаи потери самообладания – это судебная власть, верность себе.

Люди просто договариваются создать государство и жить в государстве, как нации договорились создать и развивать ООН. Основатели согласились создать, другие соглашаются участвовать. Любая власть зиждется на согласии людей, добытом через продуктивное взаимодействие или через страх и насилие, чреватые постоянной стагнацией и революциями. Потому и говорят, что любая власть от Бога. Ведь Бог живет в человеческих душах, никто не лишен прикосновения этого идеала человечности, мечты быть лучшим, воплощенной в абстрактном мысленном образе самого совершенного человека.

На горе или в пещере, общаясь наедине с идеальным человеком или медитируя, пророки Моисей, Мухаммед, Будда Шакьямуни получили божественные откровения о том, как быть добродетельными. Философ Протагор сказал, что человек есть мера всех вещей. Иисус Христос, человек и сын Божий, основал церковь, собирающую любящие тела в одном теле Христовом.

Можно не сомневаться, что еще задолго до появления письменности идеи всеохватности человеческого бытия освещали жизненный путь людей первыми искрами разума. И в будущем, в космосе, при встрече с другими людьми мы будем искать взаимопонимание на основе тех же идей. Потому что любой разум является формой жизни, способной к самоорганизации в согласии со всем, что разумно, и со всеми, кто разумен.

## ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И ЛУКАВСТВО МИНИСТРА

В передовице сентябрьского выпуска газеты "Правдоискатель" подвергается критике заявление Пенни Прицкер, госсекретаря (т.е. министра) США по вопросам коммерции, о том, что "Украина – страна с большим человеческим капиталом".

Вопреки такой высокой оценке человеческого капитала Украины, при организации киевского брифинга г-жи Прицкер к украинским журналистам отнеслись как к пустому месту, отмечается в передовице. Брифинг длился 10 минут. Украинским СМИ не разрешили ставить вопросы. Такая честь была оказана только Радио Свобода, Голосу Америки, Би-Би-Си... Через день вместо ответа на письменный вопрос "Правдоискателя" пресс-служба прислала подборку неконкретных цитат из вступительного слова Прицкер. "О каком человеческом капитале может идти речь в государстве со сверхнизкими жизненными стандартами, тотальной бедностью и невежеством?! Вспоминается, как в британском комедийном сериале «Да, господин министр» сэра Хамфри Эпльби учил министра Джима Хэкера называть бедные и жутко перенаселенные страны-попрошайки «Странами, Богатыми Человеческими Ресурсами»" – утверждает главный редактор газеты.