

# Благословенна незалежність України

Бог об'єднує людей - сказано в Священному писанні (розділ Одкровення, текст Божественне одкровення, 13).

Бог об'єднав нас, українців, 24 серпня 1991 року, коли Верховна Рада України урочисто проголосила незалежність України.

Незалежність України стала можливою, бо всі прагнули свободи. Бог дарує людям волю, і незалежність нас об'єднує. Ми домовилися бути незалежною державою. Ніхто не посмів покласти всі сили на протидію реалізації Акту проголошення незалежності України. Не знайшлося жодної душі, яка б не приєдналася до угоди про незалежність України за доброю волею або через мудре прийняття об'єктивної дійсності. Так і було, і сталося чудо: постала вільна Українська Держава на руїнах злої колективістичної імперії.

Ми почали будувати свою державу з чистого аркуша, і великодушні добродії з Верховної Ради України гарантували нам суверенітет особистості. Однак спитаймо себе, чи взяли ми обіцяне, чи відстояли своє - те, на що маємо природне право?

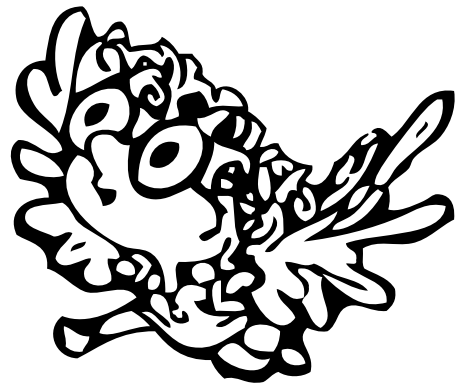
Ми здобули незалежність від обману? Ні, не здобули, бо постійно обманюємо інших, прагнемо обманути себе та вірити у чужий приємний обман.

Ми звільнилися від ненависті? Ні, не звільнилися, бо постійно виплескуємо ненависть, обманюючи себе, ніби кажемо правду.

Ми маємо свободу від бідності? Ні, не маємо, бо не хочемо своєю доброю волею створювати добро, торгувати ним, купувати добро за справедливую ціну, а хочемо все отримати просто так, в обмін на одне пусте бажання, без осмислених, особисто спланованих, відповідальних самостійних зусиль, без щоденної праці, без переговорів та домовленостей про спільне творення добра.

Ми усвідомили суверенну самостійність кожної людської душі, власної та чужої, навчилися цінувати приватну власність та особисту недоторканність кожної людини? Ми визнали недостойність зазіхань на чуже ані словом, ані ділом, безперспективність приниження, негідність примусу та насильства?.. Спитайте в себе!

Зараз, на виборах народних депутатів, ми будемо обирати законодавців народної волі. Тож проявімо самоповагу! Погодимось із програмами тих, хто планує посилити гарантії суверенітету особистості. Відкинемо грішні пропозиції сладкої неволі, принизливі дари тих благ, які ми повинні здобути собі власними силами з Божою допомогою.



# ІДЕАЛІСТ

Релігійний бюлетень "Ідеаліст"  
("Идеалист", "Idealist")

№ 6

25.08.2012 р.

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації КВ № 19005-7795Р, видане Державною реєстраційною службою України 05.06.2012 р.  
Ціна 50 коп. Сайт: [www.temple.org.ua](http://www.temple.org.ua)

Засновник, редактор, видавець:  
**Шеляженко Юрій Вадимович**  
[ludstvo@gmail.com](mailto:ludstvo@gmail.com)

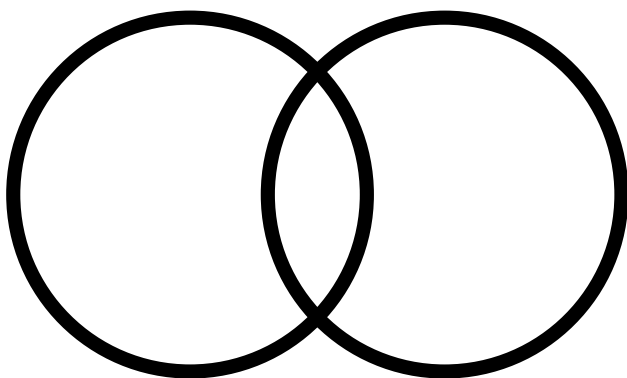
Адреса редакції, видавця, друкарні:  
вул. Тверський тупик, буд. 9, к. 82,  
м. Київ, 01042.

Тел. (097) 317-93-26, факс (044) 529-04-35  
Тираж 100 прим. Підписний індекс 68183.

Програмні цілі (основні принципи):

Утвердження індивідуальності та гласності; пропаганда ідеологій креативного ідеалізму та суверенітету особистості; відкрите вираження і вільне поширення релігійних переконань віруючими громадянами віросповідання (релігії) Віри в Найвищу Цінність Людини; проповідь одкровень; реалізація прав на свободу слова, світогляду і віросповідання, на інформацію; критика і подолання дискримінації за ознакою масовості (колективності) та інших видів протиправної дискримінації; захист і розвиток вільної душі, прав, свобод, інтересів людини і громадянина, суспільного блага, соціальних цінностей, істини, віри, добра, відповідальності перед Богом, народом, власною совістю, здорового глузду та верховенства права.

# У Храмі Божественного Одкровення роз'яснено порядок благословення на об'єднання



На сайті Храму Божественного Одкровення Української Душевної спільноти в інтернеті за адресою <http://temple.org.ua/associations> розміщено до відома віруючих роз'яснення про порядок благословення на об'єднання.

Цей порядок ґрунтується на приписах Священного писання, розділу Обряд, тексту Ритуали священного обряду 5.1, 5.5, які є такими. Добродіє життя, пошук і досягнення свого щастя у волі, вірі, любові та пізнанні, допомога людям, створення спільноти, співпраця з людьми та творчість є добром. Добрими спільнотами є: суверенна особистість; сімейний союз для виховання дітей; будь-які інші форми доброго співжиття та співпраці людей. Віруючі можуть звернутися безпосередньо до Бога або до проповідника віри в людину за благословенням на добрі справи та ініціативи (індивідуальні та спільні), а також на сімейні, суспільні, творчі, трудові об'єднання та інші види співпраці в ім'я добра, починаючи з декларування суверенітету особистості.

Відповідно до роз'яснення, ритуал благословення на об'єднання в нашій релігії стосується і весіль (створення сімейного союзу для виховання дітей), і створення будь-яких інших об'єднань.

В цьому ритуалі священник бере у партнерів підготовлену ними угоду про об'єднання, вивчає цю



Релігійний  
бюлетень  
№ 6  
25.08.2012

угоду, переконується у її досконалості, переконується у добрій волі всіх партнерів та їх згоді дотримуватися угоди.

Якщо угода про об'єднання не була заздалегідь підготовлена, священник питає, що партнери мають намір робити спільно, чого вони очікують один від одного і що обіцяють один одному, фіксує відповіді та перевіряє згоду усіх зі всіма відповідями, формуючи таким чином угоду про об'єднання.

Після цього священник дає необхідне благословення, оголошує душевні настанови партнерам та радить їм звертатися до нього у випадку, якщо знадобиться нагадати умови угоди про об'єднання.

## Віруючі протестуватимуть проти індивідофобії керівництва Міністерства культури України

6 та 20 вересня 2012 року з 16 до 17 год. за адресою м. Київ, вулиця Івана Франка, 19 (біля Міністерства культури України) і 24 вересня 2012 року з 16 до 17 год. за адресою м. Київ, вулиця Банкова, 11 (неподалік від Адміністрації Президента України, у місці біля паркану, відведеному для мирних зібрань, з боку вул. Інститутської) будуть проведені мирні збори у формі публічного виступу з метою висловлення протесту проти індивідофобії керівництва Міністерства культури України та оголошення законних вимог про реєстрацію Статуту Непідприємницького товариства – Релігійного центру віруючих в найвищу цінність людини «Душевна спільнота», а також про відставку за неналежну організацію роботи Міністерства культури України і його підрозділів міністра культури України М. Кулиняка, першого заступника міністра культури України Ю. Богущого, заступника міністра культури України Т. Кохана, директора департаменту у справах релігій та національностей Міністерства культури України В. Любчика. Буде оголошуватись текст публікації «Індивідофобія нашої культури» у релігійному бюлетені «Ідеаліст» № 2 від 28.06.2012 р., інші документи по суті проблеми.

# Критика самотності досліджується на предмет визначення добра і зла



Релігійний  
бюлетень  
№ 6  
25.08.2012

19 серпня 2012 року рішенням Хранителя віри Української Душевної спільноти почато процес визначення добра і зла стосовно критичних публікацій про самотність в газеті «Дзеркало тижня. Україна». Учасниками процесу визначено головного редактора цієї газети Юлію Мостову, авторів критичних публікацій Олену Раскіну та Олену Савінову.

Підставою для початку процесу стали публікації під заголовками «Одиночество или уединение?», «Плоть і кров ілюзій», «Самота — не так вже й погано», «Страшна річ — самотність», «Кохання і шлюб проти «самотності і свободи», «Життя в парі: криза жанру?».

Відповідно до рішення про початок процесу, у згаданих публікаціях самотність протиставляється сімейному життю як соціальній нормі, підкріпленій приписами християнської моралі; очевидним є переважно критичне ставлення до самотності, підкреслюються негативні прояви самотності. Водночас слід відзначити елементи об'єктивності у більшості з цих публікацій, оскільки у них згадано про традиції усамітнення, самостійної творчої самореалізації; зазначено, що самотність слід переживати гідно; зазначено, що у цивілізованих країнах самотність поступово перетворюється на соціальну норму.

Досліджувана неоднозначність феномену критики самотності вбачається у тому, що, з одного боку, протиставлення самотності сім'ї може бути аморальним, оскільки суверенна особистість не визнається повноцінною сім'єю і підставою для створення сім'ї визнаються почуття, а не угода між людьми; водночас, з іншого боку, таке протиставлення може бути і моральним, якщо воно не пов'язане із приниженням релігійних переконань віруючих в найвищу цінність людини і є суто актом самовизначення, гідним поваги способом реалізації власного суверенітету особистості шляхом творення традиційної сім'ї відповідно до цінностей традиційних релігій, зокрема, християнства, в якому почуття любові розглядається як ознака закріплення угоди про створення сімейного союзу на традиційних умовах.

Визначення добра і зла стосовно критичних публікацій про самотність дозволить виявити повагу до поглядів на самотність, поширених серед іновірців та інакомислячих, осмислити їх.

# Руху “Чесно” пропонується пояснити свої фальсифікації

У процесі № 11/2012 визначення добра і зла стосовно оцінки доброчесності народних депутатів України громадянським рухом «Чесно» учасникам координаційної ради громадянського руху «Чесно» до 25 серпня 2012 року пропонується надати додаткові доводи по суті процесу, зокрема, стосовно морального обґрунтування обраних рухом «Чесно» критеріїв доброчесності, стосовно мотивів підміни (фальсифікації) результатів опитування громадської думки на сторінці [www.chesno.org/criteria](http://www.chesno.org/criteria) та стосовно причин невідповідності форм діяльності руху «Чесно» очікуванням громадян. Відповідне рішення прийняте Хранителем віри 15 серпня, повний текст оприлюднено на сайті Храму Божественного Одкровення. Основною і явною фальсифікацією у повідомленні руху «Чесно» про результати загальнонаціонального опитування населення України, проведеного Фондом «Демократичні ініціативи» імені Ілька Кучеріва та фірмою “Юкрейніан соціолоджі сервіс” у грудні 2011 року, вбачається те, що стосовно кожного критерію респондентів не питали, чи оцінюють вони доброчесність народних депутатів України за цим критерієм.

## Возмездие должно быть достойным

Я не христианин, но я верующий человек и хорошо понимаю гнев христиан по поводу «феминистских» посягательств на святыни.

Что может быть печальнее, чем «срань» в храме? Или спиленное распятие – не только символ несправедливого суда над Иисусом, но и памятник тысячам жертв сталинских репрессий, убитых в подвалах соседнего здания бывшего НКВД...

И в то же время я не хочу даже комментировать истерику по поводу оскорбления чувств верующих.

Держать в узде свои чувства – первая обязанность каждого верующего каждой конфессии перед Богом или другим источником святости. Причем массовость чувств – не повод давать им волю. Наоборот, в таких случаях самоограничение должно быть десятикратным.

Но мы необузданны. Мы запутались в своих чувствах и не привыкли слушать внутренний голос своей совести. А ведь голос совести – это голос Бога, который лично наставляет на путь добра каждого человека. Если бы девушки из Pussy Riot или Femen слышали голос совести, они бы не поддались искушению прославиться нелепыми оскорбительными выходками, а учились бы сами и учили подруг жить свободно, разумно, осмысленно и самостоятельно вопреки стереотипу «Kinder, Kuche, Kirche». Только убедительный пример добрых дел, сохранения личной чести и достоинства в самых неблагоприятных обстоятельствах может показать обществу, что феминизм – это путь личностного роста и развития женщины, а не оправдание инфантильности. Если бы некоторые фанатики, по недоразумению называющие себя христианами, слышали голос совести, они бы призвали себя и всех остальных к благоразумию, не пытались бы «объединить» общество внушением гнева и ненависти к «феминисткам» и журналистам, которые посмели освещать «богохульные» акции вместо расправы над организаторами.

Но совесть, к сожалению, иногда спит. И этот сон разума рождает чудовищные «акции протеста» в стиле «жить не дают мне держиморды – прикинь мертвым, я не гордый» и «актуальные дискуссии», преимущественно состоящие из личных оскорблений разной степени изощренности. По-моему, общество сейчас проспало важный урок и в результате не смогло сдать экзамен на зрелость. Я понимаю этот урок так, что протест должен быть достойным. И речь не только о протесте граждан как форме защиты своих прав и интересов в государстве, но и о протесте государства против беззакония в форме наказания преступников. Протест правомерен как достойное возмездие за правонарушение. Достойное возмездие – это необходимая защита от нарушения естественного права каждого человека без исключений на уважение к частной собственности, к личной чести и достоинству, а также к своим договорам (социальным контрактам), обязательствам перед собой и другими людьми об участии в товариществах, корпорациях, организациях, церквях, государствах и пр., включая защиту частной собственности и репутации таких институций, которые учреждаются по соглашению между людьми. Достойное возмездие – естественное право каждой жертвы правонарушения. Протестуй, критикуй, оградь себя от агрессии сколько хочешь, но чужую частную собственность не трожь. Над чужими убеждениями, над чужими жизненными ценностями не глумись. Помогай людям сохранить честь, достоинство, репутацию. Помни, что все люди и группы людей в своей жизни могут побывать и негодаями, и образцами порядочности – ведь святые и демоны

редко ходят по земле рядом с нами. Придерживайся фактов. Будучи негодем, человек сам себя обесчестит своими поступками. Оставаясь порядочным, человек достоин того, чтобы из него не делали ничтожество злобными личными нападениями, даже если он серьезно ошибается.

Нам не хватает уважения к чужому, понимания чужой неприкосновенности. Каждый человек должен осознавать, что чужое – это не зло, чужое – это добро, которое принадлежит другим. Если тебе нужно чужое добро, надо договариваться, а не забирать силой. Если тебе мешает чужое добро, хотя его владельцы последовательно удерживаются от посягательств на твои права, в такой ситуации наверняка стоит менять себя, а не уничтожать силой чужое добро.

Поэтому я бы понял, если бы Pussy Riot и Femen осудили за посягательства на частную собственность религиозных организаций. Храм с точки зрения верующего – это жилище Бога. Даже если двери открыты (само собой – для друзей), нельзя врываться в чужое жилище с нелепыми оскорблениями в адрес хозяина. Крест был установлен стараниями верующих, это человеческое имущество, которое нельзя портить по прихоти.

Все права от Бога. Ни одно право нельзя нарушать просто по чьему-то желанию, коллективному или единоличному. За неприкосновенность частной собственности каждый мудрый певец поднимет голос, каждый мудрый верующий помолится, каждый мудрый активист встанет в поддержку. У мудрых людей любые посягательства на частную собственность и репутацию кого бы то ни было вызывают закономерное неодобрение. Но есть у нас и дурная привычка не одобрять собственность. Свое безумное, аморальное презрение к личной неприкосновенности мы пытаемся компенсировать тем, что боготворим своих лидеров и общепризнанные ценности, мысля себя букашками на их фоне. Хотя плох тот лидер, последователи которого бесправны, и плохи те ценности, которые приуменьшают права их сторонников.

Правосудие должно быть независимым от эмоций и предрассудков, следовать лишь букве и духу права. Поэтому, пока я не услышу разумных, доказательных объяснений от Pussy Riot и Femen, каким образом церковь нарушила их личные права (если такие объяснения вообще возможны), я буду считать безумием и правонарушением их нападки на церковь. Точно так же, пока я буду слышать от заинтересованных лиц, церкви, государства голословную истерику про «оскорбление чувств верующих» вместо доказательной оценки нанесенного ущерба и справедливой оценки меры его искупления, исходя из действительных расходов на восстановление имущества и репутации церкви, я буду считать безумием и правонарушением любые репрессии в отношении Pussy Riot и Femen.