

**ІНСТИТУТ ДУШЕВНОЇ РЕЛІГІЇ**  
**INSTITUTE OF OPEN RELIGION**  
**ИНСТИТУТ ОТКРЫТОЙ РЕЛИГИИ**

Адреса: вул. Тверський тупик, 9, к. 82, м. Київ, 01042.  
Контактний телефон (097) 317-93-26. Факс (044) 529-04-35.

Сайт: [www.temple.org.ua](http://www.temple.org.ua)  
E-mail: [ludstvo@gmail.com](mailto:ludstvo@gmail.com)

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ  
«ІНСТИТУТ ДУШЕВНОЇ РЕЛІГІЇ»  
Голова – Шеляженко Юрій Вадимович.

Утворена на зборах 20.05.2015 р.  
Повідомлення про утворення прийнято  
наказом Печерського районного  
управління юстиції у м. Києві від  
05.06.2015 р. № 449/01-01-11.

Вих. № 617 від 11.10.2015 р.

**Директору Інституту соціології  
НАН України, академіку  
В. М. ВОРОНІ**  
вул. Шовковична, 12,  
м. Київ, 01021

Шановний Валерію Михайловичу!

Дозвольте висловити високу повагу і моральну підтримку Вам, Інституту соціології НАН України та редакції наукового журналу «Соціологія: теорія, методи, маркетинг» у зв'язку з непристойним цькуванням у соціальних мережах за публікацію звіту про круглий стіл з питань соціології конфліктів та відступництва, який відбувся 9 січня 2015 року.

Справжні патріоти, на відміну від учасників цього цькування, утримуються від істерик і не показують себе невігласами, бо знають, що неможливо побудувати єдину країну без гідного діалогу між людьми різних поглядів. Віримо, що ви, як науковці, не дозволите озлобленій деінтелектуалізованій масі ламати стандарти наукової дискусії та диктувати ідеологічні засади гуманітарних наук. Натомість, можливо, варто було б скористатися абсурдною реакцією суспільства як об'єктом для подальших досліджень конфліктного дискурсу.

---

ІНСТИТУТ ДУШЕВНОЇ РЕЛІГІЇ є громадською організацією, повідомлення про утворення якої прийнято наказом Печерського районного управління юстиції у м. Києві від 05.06.2015 р. № 449/01-01-11, мета якої, відповідно до протоколу установчих зборів від 20.05.2015 р.: об'єднання віруючих громадян і священнослужителів душевної релігії (релігійної віри в найвищу цінність людини) для здійснення та захисту прав і свобод, задоволення суспільних інтересів, обумовлених релігійними переконаннями; утвердження світоглядних та моральних цінностей, етики душевної релігії в соціальних відносинах та поведінці людей; дослідження і популяризація соціальної доктрини душевної релігії та суспільного значення релігійного життя віруючих і релігійних організацій душевної релігії; інформаційна та правова підтримка віруючих у реалізації ними права одноособово чи разом з іншими сповідувати душевну релігію, проводити релігійні обряди, відкрито виражати і вільно поширювати свої релігійні переконання, утворювати релігійні організації відповідної віросповідної приналежності, в тому числі релігійні громади без повідомлення органів влади про їх утворення, а також права на заміну альтернативною (невійськовою) службою виконання військового обов'язку, якщо це суперечить релігійним переконанням громадянина, що пройшов обряд благословення Божої настанови людині не брати участь у насильстві, війні та воєнізованих формуваннях і не користуватися зброєю; пропаганда ідеї внесення змін до законодавства України щодо усунення обмежень для груп у складі однієї особи порівняно з групами з 2-10 та більше осіб у праві на заснування як юридичних осіб релігійних та громадських організацій, реалізація права на звернення з відповідними пропозиціями до суб'єктів законодавчої ініціативи; захист від дискримінації за ознакою релігійних переконань віруючих в найвищу цінність людини та від правопорушень на ґрунті ненависті до душевної релігії.

Соціальна доктрина душевної релігії, яку ми розвиваємо та захищаємо, вимагає від нас не тільки підтримати науковців перед обличчям озлобленого натовпу, але й відстоювати святиню суверенітету особистості.

У зв'язку з цим ми звернули увагу, що на вашому сайті наводяться такі дані опитувань: «Уровень доверия: семье – 95%, церкви – 47,5%, банкам – 10%, армии – 39,7%, милиции – 6,5%, судам – 5,3%».

Дивно, що поряд із рівнем довіри до інституту сім'ї, який є похідним від договору особистостей, не зазначено рівень довіри до базового суспільного інституту – інституту особистості.

Ми віримо, що одноосібність є природним ідеалом суспільної єдності. Надсилаємо плакат «Одноосібність є ідеалом об'єднання», в якому розвивається ця точка зору. Звісно, ми нікому не нав'язуємо свою позицію, але вважаємо, що є достатньо очевидних підстав не ігнорувати значимість особистості у соціологічних дослідженнях, тим більше що інституту особистості приділяється значна увага у багатьох відомих нам наукових працях та підручниках із соціології.

Просимо Вас уважно розглянути пропозицію включити питання довіри до особистості у регулярні опитування щодо довіри до суспільних інститутів. Також просимо (за можливості) пояснити, з яких міркувань цього не робилося раніше.

Вважатимемо за честь опублікувати в релігійному журналі віруючих в найвищу цінність людини «Мораль» результати відповідних опитувань та (або) запитані вище пояснення.

Будь ласка, не відмовтеся прийняти у подарунок для бібліотеки Інституту книжки «Суверенітет особистості: традиції та перспективи», «Душа і сучасність», «Душевна релігія», випуски №№ 1-3 журналу «Мораль» за 2015 рік.

Благослови Вас Бог на добрі справи людяності.

Вірте в себе!

Щиро Ваш,

Голова Інституту душевної релігії

Ю. В. Шеляженко



**Оксана Онищенко** з Inna Sovsun та ще 5

9 жовтня о 18:48 · Змінено ·

Це просто немає слів. Щойно мені надіслали дуже цікаві публікації із наукового академічного журналу "Соціологія: теорія, методи, маркетинг". Свіжий, щойно прийшов до підписників- соціологів з усієї країни. Це №3 за 2015 рік. У ньому є дуже цікава стаття - про круглий стіл у Луганську, що відбувся 9 січня 2015 року (тобто у окупованому Луганську, у ЛНР). У матеріалах круглого столу- замітка кандидата юридичних наук О. Лопати. Читаю і не вірю своїм очам. Не можна уявити, що це друкує академічний науковий журнал. І не можу не поділитися найяскравішими уривками. Революцію гідності пан Лопата називає державним переворотом і пояснює :«під неї були випущені величезні гроші, а не тільки пряники Нуланд» . «Основними її учасниками були маргінали з усієї країни, яким, власне, втрачати було нічого... Маргінали дуже хотіли забрати майно не лише у «донецьких», а й у «своїх» — «київських», «львівських», «рівненських» тощо". Про військової дії на Сході: «Було прийнято рішення про термінове спрямування всього майданівського «пального» матеріалу на Схід України, зліпивши через засоби масової інформації образ донбаського «ворога-ватника». Тактично це було правильне рішення, у стратегічному плані – провальне і злочинне. Злочинне, тому що за дією Конституцією України не можна використовувати збройні сили проти власного народу. І, найголовніше, дії нового керівництва країни в цьому разі можуть підпасти під положення Конвенції 1948 року про запобігання злочину геноциду і покарання за нього». А от іще: «Сьогодні населення Донбасу систематично, у масовому порядку і з особливою жорстокістю знищується ЗС і Нацгвардією України, в тому числі і шляхом застосування заборонених міжнародним правом засобів і методів ведення війни». «Що стосується часового ресурсу, то для Києва його практично не залишилося, час працює проти нього....Про «моральне» ведення війни також годі говорити — 80% загинили у «ДНР» і «ЛНР» є мирними громадянами ". Круглий стіл був взимку, але опублікований саме зараз. У вступі (я так розумію, редакційному вступі?) написано, що стаття дає "стереоскопічний погляд" на проблему. Стаття називається "Луганськ: спекотне літо 2014 року". Вона розміщена не де -небудь, а в розділі "Наукове життя". Тобто все, що тут друкується, має стосунок до розвитку науки в державі Україна, я так розумію? Ну і наостанок, про редколегію. Мені стало цікаво, хто ж випускає такі наукові дослідження? "редакція висловлює щире подяку Київському міжнародному інституту соціології...". Хочу назвати тут і редколегію: Віль Бакіров , ХНУ ім.Каразіна В. Волович, КНУ ім.Шевченка А.Горбачик , КНУ ім.Шевченка В.Євтух , НПУ ім.Драгоманова В. Паніотто , Києво-Могилянська академія і далі за списком. тут і Політех, , і Інститут соціології і багато інших. Можливо, вони не бачили матеріалу, розміщеного у цьому номері їхнього журналу? Тоді саме час висловити своє ставлення до таких речей. Так мені здається.

Подобається

Коментувати

Поширити

Andrii Ianitskyi, Алексею Боровскому, Ivan Dobrovolsky та ще 226 особам це сподобалось.

154 поширення

Переглянути попередні коментарі

30 of 37



**Оксана Онищенко**

РЕКЛАМА

Створити оголошення



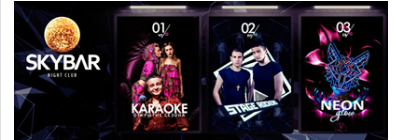
**Правильные стейки из правильных быч...**

Легендарные стейки сухой выдержки Dry-Aged Beef .Тут узнаешь Как приготовить и Где купить.

Уподобати сторінку

· Lyubov Blaga

вподобала цю сторінку



**SkyBar**

Официальная страница "SKYBAR". Украина, Киев, ул. Большая Васильковская...

Уподобати сторінку

· Alena Che

вподобала цю сторінку

Українська · Конфіденційність · Умови користування · Реп'яшки · Розміщення реклами · Реклама · Ще

Facebook © 2015



Подобається · Відповісти · 3 · 9 жовтня о 18:53



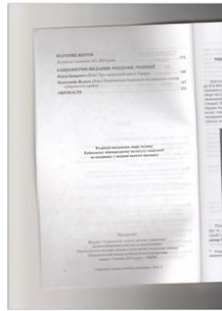
**Оксана Онищенко**



Подобається · Відповісти · 2 · 9 жовтня о 18:54



**Оксана Онищенко**



Подобається · Відповісти · 1 · 9 жовтня о 18:54



**Світлана Галата капєц**

Подобається · Відповісти · 6 · 9 жовтня о 18:54



**Оксана Онищенко**



Подобається · Відповісти · 9 жовтня о 18:54



**Оксана Онищенко**



Подобається · Відповісти · 2 · 9 жовтня о 18:55



**Оксана Онищенко**



Подобається · Відповісти · 2 · 9 жовтня о 18:55



**Tatyana Androsenko** Думаю, что материал они видели. Предполагаю, что их позиция напечатать его основывалась на том, что даже люди с иными политическими взглядами имеют право высказывать их. Здесь не идет речь о поддержке, но о понимании того, что все точки зрения имеют право быть опубликованными. Ведь согласитесь, это важно, это и есть демократия

Подобається · Відповісти · 15 · 9 жовтня о 19:11



**Luda Kruts** Это шутка? Или бред?

Подобається · Відповісти · 10 · Вчора о 4:25



**Tatyana Androsenko** Это не шутка и не бред. Поймите, пожалуйста, если бы этот материал не был напечатан, никто бы из вас и из представителей власти не узнал бы об этих проблемах в понимании и интерпретации наших реалий. Иными словами, они бы могли быть скрыты, а значит, могли бы бесконтрольно развиваться. А так все видят, что они есть, и что с этим нужно что-то делать.

Подобається · Відповісти · 1 · Вчора о 8:38 · Відредагований



**Tetiana Iliashenko** Категорически не согласна. Это деньги налогоплательщиков. Свое мнение пусть печатают за свои

Подобається · Відповісти · 10 · Вчора о 9:14



**Serhii Sydorenko** Tatyana Androsenko, позиция ясна, спасибо. Это не шутка, это такибред

Подобається · Відповісти · 6 · Вчора о 9:19



**Eduard Shavirko** Tetiana Iliashenko Каждый свою позицию считает исключительно "правильной" и себя - единственным налогоплательщиком)

Подобається · Відповісти · 2 · Вчора о 10:25



**Luda Kruts** Shavirko. Androsenko. Если так называемая позиция ( а в данном случае она предполагает и к конечном счете одобряет) злостное нарушение закона страны, влекущее за собой вооруженное насилие и в конечном итоге - войну- это позиция врага, а не "другая" п... [Показати більше](#)

Подобається · Відповісти · 4 · 22 год



**Alexey Boldyrev** Проблема в том, что статья лженаучная: автор не приводит источников на маргинальность Майдана, иностранные деньги и пр. По-видимому, авторы отзывов игнорируют эту лженауку, поскольку считают социологию средой обмена мнениями, а не полем доказательного исследования.

Подобається · Відповісти · 7 · 22 год



Написати відповідь...



**Оксана Онищенко** Да, но возникает несколько вопросов. Первый-может, стоило разместить эти материалы в другой рубрике-точка зрения, наука в ЛНР и т.п? Второе-мне кажется, научные учреждения эвакуированы, а те, что остались в ЛНР, не имеют госстатуса. И третье-речь идет о территориальной целостности страны, нет? Как-то не сочетаются с ней высказывания о Нацгвардии и ЗСУ

Подобається · Відповісти · 23 · 9 жовтня о 19:26 · Відредагований



**Konstantin Nik** Наука обязательно должна иметь госстатус?

Были ли события октября 1917-го переворотом или революцией нет единого мнения и сегодня.

После Майдана госстрой не изменился, так что слово Революция скорее час названия событий чем его характеристика.

Подобається · Відповісти · 1 · 9 жовтня о 22:58 · Відредагований



Написати відповідь...



**Элеонора Шестакова** Поддерживаю Оксану. Призывы и действия, направленные на подрыв территориальной целостности государства, в Украине, как и в других цивилизованных странах, караются законом. Это ст. 2 Конституции Украины: "Территория Украины в межах існуючого кордону є ц... [Показати більше](#)

Подобається · Відповісти · 25 · 9 жовтня о 19:38



**Tatyana Malyarenko** там нет призывов к нарушению территориальной целостности. Нацгвардия и ВСУ могут подать в суд за подмоченную репутацию. Вообще, странная статья как для юриста

Подобається · Відповісти · 2 · 9 жовтня о 19:49



**Елеонора Шестакова** Прямого нет, но языковая игра и манипуляции есть. Он употребляет "лдр" в кавычках и тут же называет их "заколотним" регионом и т.п. Это не публицистика, допускающая некоторую понятийную вольность, это статья к.ю. наук. Он представляет юридически значимые понятия и факты. Короче, есть в этой статье оправдание сепаратизма.

Подобається · Відповісти · 3 · 9 жовтня о 20:38



**Luda Kruts** Маляренко. Вы из Донецка, да? А живёте в Вашингтоне, правильно? Ваша точка зрения политизирована. А попросту говоря ватно-сепаратистская. И бросьте трепаться о "иных точках зрения". Мерзкое лицемерие.

Подобається · Відповісти · 2 · Вчора о 4:22



Написати відповідь...



**Оксана Онищенко** Нет, призывов нет. Но есть неодобрение действий по защите территориальной целостности.

Подобається · Відповісти · 5 · 9 жовтня о 19:53 · Відредагований



**Tatyana Malyarenko** Геноцид тоже может быть действием по защите территориальной целостности. Но это не значит, что его нужно одобрять

Подобається · Відповісти · 1 · 9 жовтня о 19:55



**Tatyana Malyarenko** Вообще, если у автора есть доказательства, нужно было бы поставить ссылки. Почему я пишу, что странная как для юриста статья.

Подобається · Відповісти · 3 · 9 жовтня о 19:57 ·

Відредагований



**Елеонора Шестакова** Это не странная статья, а антинаучная, манипулятивная.

Подобається · Відповісти · 2 · 9 жовтня о 20:38



**Елеонора Шестакова** Кстати, "неодобрение действий по защите территориальной целостности" - это пропаганда и оправдание нарушения территориальной целостности, выступление против правомерных государственных действий, направленных на защиту территориальной целостности Украины.

Подобається · Відповісти · 4 · 9 жовтня о 20:42



Написати відповідь...



**Іван Гаврилко** Бля далбайоби в науці.....

Подобається · Відповісти · 1 · Вчора о 3:19



**Vyacheslav Sadovnychi** Хіба в Україні є академічна наука?

Подобається · Відповісти · 4 · Вчора о 9:15



**Vladimir Tarnay** Оксана Онищенко, для Вас дійсно відкриття, що рідколегі таких видань, які доживають свій совковий вік, давно не читають їх змісту?

Подобається · Відповісти · 6 · Вчора о 9:41



**Олексій Романов** Совок такий совок

Министр культуры России Владимир Мединский в интервью Русской службе Би-би-си ... заявил, что деятели искусства, которые "презирают" выбор путинского большинства, не должны претендовать на госфинансирование.... [Показати більше](#)



Мединский: нельзя жить в обществе и быть свободным от него - ВВС Русская...

ВВС.COM

Подобається · Відповісти · 3 · Вчора о 10:25



**Оксана Онищенко** Неподівано цей пост отримав відгук серед соціологів. Хоча чому несподівано? Саме цього я й хотіла-почути їхню позицію. Про все я написала ось тут:

<https://www.facebook.com/oxana.onischenko.5/posts/991586894238485?pnref=story>



**Оксана Онищенко**

Вчора о 11:16 · Змінено ·

"Мій пост про публікацію у науковому соціологічному журналі <https://www.facebook.com/oxana.onischenko.5/posts/991250290938812?pnref=story> несподівано отримав пр...

[Показати більше...](#)

Подобається · Відповісти · 3 · Вчора о 11:23



**Sergei Sharapov** Пані Оксано, а ви оце бачили? <http://portal-kultura.ru/.../78980-akademik-petr.../> У себе на сторінці я написав таке. "Я не пропоную сажати як шпiona, уничтожать книги и прочее, я всего лишь предлагаю человеку с достаточно одиозными взглядами

финансировать свои исследования самому. Я не требую, чтобы его "закрыли". Пусть исследует себе на здоровье, но только за российские гранты..."



**Академик Петр Толочко: «В Киевской Руси украинцев не было»**

PORTAL-KULTURA.RU

Подобається · Відповісти · 4 · Вчора о 11:30



**Оксана Онищенко** Ну що тут скажеш?

Подобається · Відповісти · 1 · Вчора о 11:32



**Sergei Sharapov** У меня на странице 18 сентября было довольно интересное обсуждение. Также помните летнее обсуждение КО МФТИ? Ситуация не столь простая, т.е. хоть и есть аналогии со 2-й мировой, но Россия и Украина продолжают торговать, работает фабрика в Липецке... Есть потребность в каком-то обобщающем материале, что приемлемо, а что нет. Например, в случае с Толочко я четко сформулировал, что лично я считаю приемлемым.

Подобається · Відповісти · 1 · Вчора о 11:44 · Відредагований



**Глеб Горошинский** А для кого это. Для кого это освитяне и науковци это печатают. Ни для кого.

Зачем это? Они и сами не верят, что это кто-то прочтет)

Подобається · Відповісти · Вчора о 11:54



**Андрій Бродецький** Мстислав Казаков

Подобається · Відповісти · 1 · Вчора о 11:55



Мстислав Казаков replied · 1 відповідь



**Sergei Sharapov** Извините, но не надо обобщать. Я естествовик, пишу на английском и выкладываю свои работы в [arxiv.org](http://arxiv.org) и посылаю в международные журналы как раз для того, чтобы их прочитали. Но это все уводит нас от темы. Что можно считать приемлемым, а что нет? История с этим журналом одна из многих. Поэтому, действительно, есть над чем задуматься.



arXiv.org e-Print archive

Open access to 1,080,536 e-prints in Physics, Mathematics, Computer Science, Quantitative Biology, ARXIV.ORG

Подобається · Відповісти · 2 · Вчора о 12:02 · Відредагований



**Ілля Кротенко** Інформація вже передана в СБУ

Подобається · Відповісти · 10 · 23 год



Alexandr Hara replied · 9 відповідей · 2 год



**Alena Kharchenko** Оксана, может Вам задать вопросы именно членам редакционной коллегии? Они есть на фейсбуке

Подобається · Відповісти · 4 · 22 год



**Элеонора Шестакова** Коллеги! Мы уже много лет путаем принципиально разные понятия: демократия и безнаказанность преступления. Призывы (в разной форме) к нарушению территориальной целостности государства, препятствование (в разной форме) защите территориальной целостности ... [Показати більше](#)

Подобається · Відповісти · 8 · 22 год



Aksinya Kurina replied · 1 відповідь



**Элеонора Шестакова** И еще есть один аспект этой проблемы. Уже год в Украине действуют новый закон о ВО, предполагающий автономию вузов, их борьбу за репутационный капитал. Один из результатов этой репутационной ответственности вузов - данная статья, которую никто, по види... [Показати більше](#)

Подобається · Відповісти · 7 · 22 год



**Vit Khark** 2 Ирина Єгорченко: а Ви кажете - мурзілки

Подобається · Відповісти · 2 · 18 год



**Sergiy Fedunyak** Раніше сказали "гроші не пахнуть". А зараз "наука не пахне"?

Подобається · Відповісти · 2 · 14 год



**Aksinya Kurina** Оксана Онищенко научно только то, что следует генеральной линии, так что ли? Все что не совпадает, то нужно замалчивать? Как мне думается, подводит науку и идеологию под общий знаменатель - плохой тон.

Не подобається · Відповісти · 4 · 4 год · Відредагований

[Приховати 14 відповідей](#)



**Оксана Онищенко** [Aksinya Kurina](#) Аксинья, я не поклонник единственно правильной генеральной линии партии. Я не считаю, что нужно замалчивать все, что не совпадает с чьим-то мнением. Но. есть несколько нюансов в данном случае. Я уже писала о них в комментариях выше, но повто... [Показати більше](#)



Подобається · Відповісти · 2 · 3 год · Відредагований



**Sergei Sharapov** Мне кажется, что имеет место манипуляция, когда под видом научной статьи журнал опубликовал политический текст. Причем текст такого свойства, что его содержанием уже занимается СБУ. Элеонора Шестакова была совершенно права, когда ранее начала задавать во... [Показати більше](#)

Подобається · Відповісти · 1 · 3 год · Відредагований



**Aksinya Kurina** Оксана Онищенко ваш пост с эмоциональной оценкой уже попал в ленту новостей УП. И в скандале, который похоже уже неминуем, поиск истины точно доминировать не будет. Запугивать людей статьей в криминального кодекса - очень плохая идея. И без того, само... [Показати більше](#)

Подобається · Відповісти · 2 год



**Оксана Онищенко** Aksinya Kurina "Запугивать людей статьей в криминального кодекса - очень плохая идея". Аксиныя, у меня в посте есть запугивание? Там сформулирована моя точка зрения. Которую я могу написать на своей странице в соцсетях.

Подобається · Відповісти · 2 год



**Alla Kotlyar** Аксиныя Курина По-моему, то, что эмоциональный пост Оксаны попал в ленту новостей УП - не её проблема, а издания, которое, насколько я понимаю, даже не спросило при этом автора.

Подобається · Відповісти · 2 год



**Оксана Онищенко** Да, для меня это было неожиданностью.

Подобається · Відповісти · 2 год



**Aksinya Kurina** Алла Котляр да, вы правы, но теперь это общая проблема. Если не ошибаюсь, этический кодекс ВВС, распространяется и на блоги журналистов. Как мне видится, есть проблема качества статьи, вот ее и стоило обсуждать, а идеологический и юридический аспект оставить за скобками.

Подобається · Відповісти · 2 год



**Оксана Онищенко** Аксиныя, что оставить за скобками, а что обсуждать - есть инструкции на этот счет? я обсуждала то, что посчитала нужным

Подобається · Відповісти · 2 год



**Aksinya Kurina** У ВВС есть.

Подобається · Відповісти · 2 год



**Alla Kotlyar** А у нас есть обязательство по просьбе интервьюируемого показывать ему текст перед публикацией.

Подобається · Відповісти · 2 год



**Kostya Stromski** Аксиныя Курина - Вам же сказали, валите в .... маааааааааааааскву не оглядываясь.

Подобається · Відповісти · 1 год



**Юрій Шеляженко** Aksinya Kurina, Вы тем более правы, что социологи не поменяли генеральную линию, а просто провели круглый стол, на котором дали высказаться оппонентам. Почитайте остальное в журнале и на сайте института. "Олександр Волков (Київ). Національна буржуазія як соціальна основа суверенітету країни", 95% доверия институту семьи (армия, церковь и СМИ тихо курят ладан в сторонке) и 75% желающих однопартийной системы.

Подобається · Відповісти · 1 год



**Константин Циолковский** Науковці даного напрямку можуть бути або патріотами або 5 колоною , що вже привела до війни. Нам громадянської війни не треба .Не подобається Україна , є можливість підняти простори Сибіру,досить шматувати нашу Батьківшину

Подобається · Відповісти · 1 год



**Элеонора Шестакова** Сергей, Вы вилите, что и в моем посте, и посте Оксаны реакция на попытки наказать преступления в отношении государства и на попытки обсудить, как нам жить вместе, заканчивается неумением оценивать ситуацию. А еще есть у нас всех огромное недоверие официальным институтам. С преодоления этого недоверия, с борьбы за культуру закона, права нам надо и начинать

Подобається · Відповісти · 1 год



Написати відповідь...



**Wassily Korochenko** Журнал необхідно закрити як рупор ворога під час війни. На автора завести кримінальне впровадження і остудити як ворога України, що бореться проти своєї країни. Є тільки Україна і в ній існують анклав, захоплені терористами росії і України.

Подобається · Відповісти · 2 · 4 год · Відредагований



**Юрій Шеляженко** Таке враження, що всі сказалися. Йдеться не про статью сепаратиста у науковому журналі, а про матеріали круглого столу, де в ім'я об'єднання країни дали висловитися інакомислячим. От тут цитували Мединського про життя в суспільстві і свободу від суспільства, і схоже, що кожен лайк залишений однодумцями Мединського. Але я жив і



житиму в одноосібному душевному суспільстві, я вільний від навколишнього озлобленого мілітаристичного суспільства і мушу зазначити, що соціологи абсолютно праві, коли роблять, як я - будують гідне (не агресивне) суспільство навколо себе, вислуховують, вступають в діалог, а значить і публікують позиції усіх, в кого є послідовна позиція.

[Подобається](#) · [Відповісти](#) · 1 · 2 год

[Приховати 13 відповідей](#)



**Оксана Онищенко** Пане Юрію, я вже писала це у коментарях, але ще раз повторюся: мова йде про публікацію у науковому журналі. Не у суспільно-політичному виданні. Це не виступ на ток-шоу чи у якійсь студії. І як наукова стаття, вона має спиратися на факти, докази, аргументи. а їх немає.

[Подобається](#) · [Відповісти](#) · 2 · 1 год · [Відредагований](#)



**Юрій Шеляженко** Це не наукова стаття. Це наукова журналістика, а саме, звіт про круглий стіл, де науковці висловлювали свої суб'єктивні оцінки. Подивіться зміст журналу, у цієї "статті" навіть нема автора. <http://lib.vippo.org.ua/periodyka.php?book=6394>



Каталог » Періодичні видання » Соціологія: теорія,...

LIB.VIPPO.ORG.UA

[Подобається](#) · [Відповісти](#) · [Видалити огляд](#) · 1 год



**Оксана Онищенко** Пане Юлію, а гриф над статтю УДК -це не ознака наукової статті?У того матеріалу, що цитую я, є автор. О.Лопата

[Подобається](#) · [Відповісти](#) · 1 год · [Відредагований](#)



**Юрій Шеляженко** Ні. Шифр (а не гриф) УДК - не більш ніж бібліотечна класифікація. Її отримують і оповідання й вірші в солідних літературних журналах. Її має кожна (не тільки наукова) книжка, от хоча б мої книжки "Мій Євромайдан" та "Не воюй". За певну плату в Книжковій палаті Вам визначають шифр УДК для будь-якого тексту, так само як Ви можете зареєструвати авторське право на будь-який свій текст. <https://uk.wikipedia.org/.../>

[Універсальна\\_десятькова\\_класи...](#)



Універсальна десяткова класифікація — Вікіпедія

UK.WIKIPEDIA.ORG

[Подобається](#) · [Відповісти](#) · [Видалити огляд](#) · 1 год · [Відредагований](#)



**Оксана Онищенко** Ок, Про код я зрозуміла. Залишається питання- стаття, опублікована у науковому академічному журналі не має ґрунтуватися на дослідженнях, аргументах? Якщо вона дійсно наукова.

[Подобається](#) · [Відповісти](#) · 1 · 1 год



**Юрій Шеляженко** Об'єктивність цієї статті в тому, що вона є звітом про реально проведений круглий стіл. Вона фіксує існування певних позицій, які можна, наприклад, досліджувати. До речі, в УДК там зашифровано, що предметом дослідження є конфлікти та сепаратизм.

316.48 = Соціальний конфлікт. Соціологія конфліктів

316.485 = Соціальні засоби конфлікту. Засоби врегулювання конфліктів

323.173 = Сепаратизм. Відступництво

[Подобається](#) · [Відповісти](#) · 1 год



**Оксана Онищенко** А об'єктивність автора? У мене враження, що це маніпулювання.

[Подобається](#) · [Відповісти](#) · 1 · 1 год



**Елеонора Шестакова** Стаття Лопаты опублікована в науковому виданні с редколлегией, состоящей из известных ученых, представляющих известные вузы Украины. Шифр статьи тоже соответствует научной сфере, как и шифр научного журнала. Следовательно требовать и отвечать за данную статью и данное издание надо с позиции науки, научной этики

[Подобається](#) · [Відповісти](#) · 1 год



**Юрій Шеляженко** Автор висловлює свою думку, на що має повне право. Почастішання цькування фахівців за висловлення непопулярної думки вважаю ознакою здичавіння українського суспільства. Це особливо небезпечно, бо фахівці зі шкіри пнуться, аби продемонструвати свій демократизм та сервільність інтересам суспільства, і все одно суспільство на них гавкає, бо злюще, голодне і деінтелектуалізоване.

[Подобається](#) · [Відповісти](#) · 1 год



**Оксана Онищенко** Я не знаю, хто на кого гавкає. Я вважаю, що висновки науковця мають ґрунтуватися на аргументах. Інакше це схоже на маніпуляцію.

Подобається · Відповісти · 1 · 1 год · Відредагований



**Юрій Шеляженко** Свою аргументацію учасник круглого столу виклав у своєму виступі. Якщо Ви з нею не згодні, це не означає, що аргументації немає.

Подобається · Відповісти · 1 год



**Злеонора Шестакова** Интересно, а эмоциональное оправдание немецкого фашизма вт. пол. XX ст., которое может быть высказано в научном издании кандидатом наук, тоже может рассматриваться в качестве наивысшего проявления демократии? Не надо путать демократию и вседозволенность, безнаказанность

Подобається · Відповісти · 1 год



**Юрій Шеляженко** Вважаю актуальними компаративні дослідження фашизму та українського й російського популізму, медіа-контенту українських й російських ЗМІ та угандійського "радіо тисячі пагорбів".  
<https://ru.wikipedia.org/.../%D0%A1%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0...> Хочеться добросовісного аналізу як відмінностей, так і спільного.

### Свободное радио и телевидение тысячи холмов — Википедия

Свободное радио и телевидение тысячи холмов (фр. Radio Télévision Libre des Mille Collines, RTLМ, RTLМC, в русскоязычной литературе «свободное» часто опускается) — руандийская радиостанция, вещавшая с 8 июля 1993-го года по 31 июля 1994-го года[1], разжигавшая межнациональную

RU.WIKIPEDIA.ORG

Подобається · Відповісти · Видалити огляд · 1 год



Написати відповідь...

Переглянути більше коментарів



Прокоментуйте...

Чат (186) присутніх