

ISSN 2305-574X

МОРАЛЬ

РЕЛИГИОЗНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 4 (19)

Год Верности 2014



"Я видел во сне, как из серой мглы нашего жертвенного страха, из пламени наших несдержанных саморазрушительных желаний, с той Землей, к которой мы привязаны, на железном щите, атакует и завоевывает наше счастье и аннексирует наше будущее безымянный рыцарь коррупционной империи"

**Религиозная община
исповедующих веру в наивысшую ценность человека
УКРАИНСКОЕ ДУШЕВНОЕ ОБЩЕСТВО**



**Храм Божественного Откровения:
www.temple.org.ua**

Верующим в наивысшую ценность человека
журнал «Мораль» отправляется бесплатно.

Чтобы получать журнал, обращайтесь к
Хранителю веры Украинского Душевного общества:

Шеляженко Юрий Вадимович
ул. Тверской тупик, 9, к. 82, г. Киев, 01042
(097) 317-93-26 ludstvo@gmail.com

ВЕРОУЧЕНИЕ

МОЛИТВА ЗА ГОД ЭНЕРГИИ

Как бы хорошо мы ни думали о людях, всегда надо думать еще лучше. Знание недостатков человеческой жизни не имеет смысла, если не подкреплено осознанием совершенства человеческой души как главной жизнеутверждающей силы, доброй воли человека.

2015 будет Годом Энергии.

Нет ничего более естественного, чем желание наполнить жизнь энергией. Энергия – это подвижность. Энергия – собранность суверенной личности, объединение всех сил. Энергия является взаимодействием. Чем больше составляющих собрано воедино в этом взаимодействии, тем сильнее энергия, тем быстрее движение.

Человек является наивысшей ценностью благодаря тому, что представляет собой источник всех сил, объединяет в себе всю полноту бытия, делает единым целым слово Божье, время, пространство и все человечество в своем душевном обществе, где центром вселенной и хранителем веры является человек.

Каждому человеку принадлежит личная вселенная, бытие, наполненное энергией. Та же энергия, которой мы желаем, находится вокруг нас – достаточно осознать это и взаимодействовать.

В то же время, сила человеческой веры в себя измеряется ее альтруистичностью. Если человек не сотрудничает, не помогает, не договаривается, такой человек просто не имеет веры в себя, лишен энергии доброй воли к совершенствованию жизни.

Безволие является злом, недостаточность доброй воли является злом. Зло – это ограниченное добро. Поэтому истинное, неограниченное добро всегда сильнее зла, каким бы сильным

зло ни казалось на первый взгляд, пока Бог не подскажет, в чем его ограниченность и слабость.

Слабое зло можно одолеть мыслью, словом, улыбкой. Войну иногда можно превратить в шутку сверхъестественной силой души человека. Подобное творение добра является одним из важных моральных принципов. И мы найдем энергию для того, чтобы жить в соответствии с моральными принципами религиозной веры в наивысшую ценность человека.

Надо искать и находить нужную энергию в себе, в собственных идеях, созидательной воле и добрых делах. Единица равна бесчисленности, если этой единицей является человеческая душа, равная всей полноте бытия.

Накануне Года Энергии создаем Энергетический Фонд Одушевления для неограниченного числа душ с многочисленными счетами, на которые будут зачисляться миллионы нулей как единиц энергии. Пусть каждая душа честно генерирует, накапливает и использует собственную энергию для утверждения веры в себя, верности себе, владения собой, религиозной веры в наивысшую ценность человека.

Вера в себя – это честь, честность, которая объединяет вас со всеми, кто хочет быть честным и перед кем вы честны. Честность – это готовность к самопожертвованию ради согласия, а не в бою, когда ищешь взаимопонимания с инакомыслящими и держишь свое слово как слово Божье. Потому что каждый человек – слово Божье благодаря непрерывному общению с Богом каждого человека.

Бог всегда рядом. Сила Божьей истины является тем духом и той энергией, которая движет человека к совершенству. Поэтому человек выше всего. Нет духа сильнее души, ведь все души равносильны и бесконечно сильны. Духовность является душевностью, душевность является духовностью.

ЦЕЛИ И ОРИЕНТИРЫ ГОДА ЭНЕРГИИ

Утверждая наивысшую ценность человека и так реализуя волю Божию, в 2015 Году Энергии Украинское Душевное общество предлагает верующим руководствоваться такими целями и ориентирами: аккумулировать энергию; генерировать энергию; энергично двигаться к счастью.

1. Аккумулировать энергию.

Я буду накапливать силы для созидания, воздерживаясь от соблазнов бессмысленного разрушения.

Я буду преодолевать злую волю силой веры, доброй волей своей совершенной безграничной души.

Я буду применять знания о духовной самообороне.

Я буду помнить, что сила добра в открытости.

Зло бывает сильным, но вера в наивысшую ценность человека всегда сильнее зла.

2. Генерировать энергию.

Я буду источником силы, найду и объединю в себе все ценности бытия.

Я буду одушевлять все бытие плодотворной открытостью и щедростью.

Я буду развивать безграничное душевное общество.

Я буду черпать силу в общении с Богом добрыми деяниями, добрым словом и мысленно.

И я верю, что вера в любой форме настолько сильна, насколько сильно люди верят в себя.

3. Энергично двигаться к счастью.

Я буду творить чудеса силой веры.

Я буду находить смысл жизни в развитии, познании и творении, в стремлении к добру и борьбе за добро.

Я буду верить в себя, хранить верность себе, буду владеть собой.

Я буду двигаться к совершенству всеми силами ума, щедрости, любви, мудрой и внимательной душевности, избегая зла, которое представляет собой ограниченное добро, в полной мере осознавая, что истинное добро является неограниченным.

Вера одного так же сильна, как вера миллионов. Не число, а душевность приближает к истине.

СВОБОДА СЛОВА

Вначале было слово. Слово было у Бога. Бог держал свое слово. Поэтому слово было первой властью.

К сожалению, когда Бог подарил слово людям, они перестали держать свое слово. Слово стало второй, третьей, четвертой властью. Потом слово вообще перестало быть властью. Но его до сих пор называют четвертой властью, желая набить цену пустым словам.

Проблема, конечно, не в том, что наши слова часто меняют значение. Так и должно быть. Слово – гибкий инструмент разума и памяти, приспособляющийся к нуждам мышления, общения и содействия.

Проблема в том, что мы запрещаем себе осознавать, насколько велик принадлежащий нам мир, в центре которого живет человек. Насколько важно каждое слово понимать очень широко, чтобы оно соответствовало действительности. Чтобы

МОРАЛЬ

можно было честно держать свое слово и при этом оставаться людьми, не терять свою душу, этот дар Божий.

Когда значения слов становятся шире, мы развиваемся. Когда значения слов сужаются, мы деградируем.

Если кто-то превращает в примитив священные для нас слова, не стоит поддаваться искушению деградации. Следует творить, помнить и развивать верные значения слов.

Воля – это безумие?

Вера – это табу?

Жизнь – это война?

Знания – это формальность?

Свобода – это неудержимость толпы?

Достоинство – это агрессия?

Право – это средство мести?

На самом деле все не так, но так говорят. Что еще хуже, так и живут.

Мы обязаны жить лучше. Поэтому мы не должны забывать истинное значение тех самых слов.

Добрую волю.

Веру в возможность лучшего.

Радостный смысл жизни.

Полезные, доступные знания, позволяющие каждому человеку без страха овладеть обществом, вселенной и вечностью, реализовать или предотвратить все возможности, учитывая их последствия.

Свободу творчества, труда, любви и плодотворных объединений.

Достоинство открытого разума, взаимопонимания, согласия.

Естественное право человека верить в себя, быть верным себе, владеть собой. И искать, и обязательно найти свое безграничное счастье.

ПУБЛИЦИСТИКА

НЕОФЕОДАЛЬНАЯ ЗЕМЛЯ

Коррупция – всемирное зло. Ни в одной стране мира, ни в одной корпорации, ни в одной группе людей нет такой власти, которую бы не обвиняли в злоупотреблениях для собственной выгоды.

Наиболее коррумпированными считают правительства государств. Целые нации ходят в крепостных у олигархов, которые редко сами возглавляют правительства – чаще держат там своих приказчиков. Государство может быть откровенно мафиозным, может декларировать свой демократизм, социализм, меритократию, монархизм, христианскость, теократию. Но реальные вершители судеб каждой нации – это олигархическая элита немногих состоятельных дельцов.

Влияние олигархов распространяется на многих людей на большой территории. Когда-то так же феодалы владели своим феодалом – землями и крестьянами, подаренными рыцарю королем за верную службу. Современные олигархи не монополизируют владение своей землей и своими людьми. Оказалось, что когда у одной земли или одного социального класса есть несколько разных владельцев, вместе они могут выжать значительно большую прибыль из своих владений.

В книге немецкого журналиста Гюнтера Вальрафа «Нежелательные репортажи» есть рассказ о городе, который когда-то принадлежал барону. Титул барона давно не признается государством, однако баронский герб стал торговой маркой. И этот герб висит повсюду. Семья бывшего барона контролирует местный бизнес, местные власти. Такая сейчас Европа, Германия. В книге «Политический порядок и политический упадок» политолог Фрэнсис Фукуяма утверждает,

что США и другие западные демократии управляются методами феодальной вотчины. Он также связывает прогресс с феодальными войнами, восхваляя многовековой японский опыт в этой сфере. Дипломат Джон Кеннет Гэлбрейт охарактеризовал как новый феодализм европейскую патерналистскую, так называемую, социал-демократию или христианскую демократию. О неофеодализме в СССР при власти компартии, олигархического (власть немногих), по выражению Сталина, «ордена меченосцев», равно как и на постсоветском пространстве, а также в транснациональных корпорациях с их частными армиями – не говорил только ленивый. В 2000 году в России Николай Патрушев, тогдашний директор ФСБ, назвал чекистов «новыми дворянами». Если цивилизованные нации всегда боролись за права человека, преодолевая архаичность и античеловечность феодального уклада, имперская Россия даже при так называемом коммунистическом режиме оставалась оплотом феодализма. Номенклатура КПСС по своей социальной роли представляла собой класс помещиков, произвол которого по отношению к простым людям не ограничивался ничем. Даже жесткая внутренняя дисциплина коммунистической партии как «рыцарского ордена» «революционеров», в соответствии с ленинско-сталинской концепцией партийного строительства, поддерживалась с целью сохранения превосходства партийных феодалов над закрепощенным населением, которому внушался квази-религиозный миф о «свободной жизни при коммунизме».

«Нам надо сломать неофеодальную политико-экономическую модель. Демонтировать механизм, обогащающий небольшое число олигархов и коррумпированной бюрократии, которые фактически приватизировали государство и потрошат его, как мясник коровью тушу» – сказал Президент Украины Петр Порошенко.

Люди говорят одно, а делают другое – это один из самых

забавных спектаклей, которые ставит жизнь. Так сказал писатель Уильям Сомерсет Моэм.

Наблюдение писателя вполне справедливо. Те, кто по призыву президента Порошенко пробуют на прочность неофеодальную политико-экономическую модель во главе с президентом Порошенко, ломают только свою шею или разбивают голову о стенку. Возможно, для того он и бросил призыв. Чтобы крепость неофеодала прославилась неприступностью, нужно, чтобы ее иногда безуспешно штурмовали.

Эта проблема не только украинская, это головная боль всего человечества. Вотчина неофеодаловладельцев всемирных корпораций распространяется на всю планету и включает в себя миллиарды людей. Высокие технологии, соцсети, мода, телевидение и кино, быстрое питание – всем это нравится, а владельцам всего этого нравится манипулировать нами для своей выгоды.

Почему неофеодализм коррумпирует народы и превращает национальные флаги в ковровые дорожки у ворот баронских замков? Для того, чтобы разобраться в этом, мы должны понять одну вещь о природе власти.

Власть создается для лучшего управления и действует с согласия тех, кем она управляет, в той мере, в которой власть является полезной для всех, для общего блага. Это социальный контракт, основанный на добровольном согласии.

Когда же власть может навязывать себя, подменяя своей волей добрую волю подвластных, согласие превращается в зависимость. Это испорченное, коррумпированное согласие – на английском слово «corruption» означает «испорченность».

Коррупционер приходит к нам как равный, как один из нас. Пока нет социального контракта равных людей, до тех пор ему нечего коррумпитовать. Только после того, как мы

МОРАЛЬ

договорились между собой и с другими, появляется коррупционер. Присоединяется к нашему социальному контракту, ищет его уязвимые места. Ссорит нас между собой и с другими, становится героем ссор. Претендует на львиную долю общих благ, которые мы даем коррупционеру, потому что сначала верим, что заслужил. Подкармливает стаю жадных прихвостней, и мы изначально не против, потому что считаем всех их героями. Учит нас жить, и мы молча слушаем его, потому что сначала думаем, что он как герой может научить нас какой-то высокой таинственной мудрости.

Пока мы доверяем коррупционеру как равному, тот ищет удобного момента, чтобы дергать за ниточки наших слабостей и превратить нас в свою собственность. И овладевает нами, а мы уже не обладаем собой. Мы привыкаем жить под властью коррупционера, не можем жить по-другому. Иначе пришлось бы разорвать дорогой нам социальный контракт, который мы привыкли считать безупречным, хотя он таковым не является и никогда не являлся.

Корруптированное согласие – это всегда обман. Коррупционер предлагает простые решения и лукаво демонстрирует свою честность привычными для нас способами. Он умеет казаться нормальным и адекватным человеком, даже более нормальным и адекватным, чем мы сами и наши знакомые. Но это просто актерство. Он большой знаток фактов и морали, как взломщик хорошо разбирается в замках. Он переиначит факты и мораль так убедительно, что мы с гневом будем отрицать любые подозрения стороннего наблюдателя в том, что мы жертвы обмана. Более того, еще и назовем этого стороннего наблюдателя врагом и сумасшедшим. Потому что поверим предусмотрительным предостережениям коррупционера, что темные силы будут соблазнять нас и ставить под сомнение волшебную силу его чудодейственных рецептов.

Наши слабости, которые во все времена вдохновляли коррупционеров вероломно манипулировать людьми – это жадность, страх и привязанность. Если мы подвергаемся слабостям, не контролируя их – это наши прихоти. Коррупция – это когда мы ради прихотей отказываемся от истинных ценностей, которые двигают нас к счастью энергией согласия со всей полнотой и бесконечностью бытия.

Жадность является результатом того, что мы слишком много хотим. Если нам что-то достается без усилий, мы склонны бездумно радоваться, а не задумываться, в чем подвох, какую цену придется заплатить завтра, потому что на самом деле ничего не достается просто так. Коррупционер дает нам незаслуженные блага, а потом говорит, что расплачиваться придется вечной службой и рабской преданностью ему. Так в древних сказках дьявол покупал человеческие души за мешочки золота.

Жадность иногда называют единственной причиной коррупции, потому что она наиболее заметна. Когда человек чего-то хочет, он этого почти не скрывает. Жадность подсказывает, что демонстрация желаний притягивает желаемые блага. Ничего удивительного в этом нет: просто все узнают от вас же, что вам надо дать, чтобы добиться от вас своего. В отличие от жадности, страх и привязанность более скрытые. Страх скрывают, потому что страшно признаться в своей трусости, ведь страх – это слабость, которая отдает вас в чужие руки. Привязанность сама скрывает себя. Она становится привычной, как воздух, и остается незаметной, недодуманной и недосказанной, пока мы не заходим слишком далеко и тогда болезненно ощущаем, что прикованы к чему-то или кому-то слишком короткой цепью.

Мы могли бы добровольно отказываться от лишних благ и претензий, но не жертвовать настоящей ценностью – владением

собой. Кто владеет собой, тот владеет всем миром, и поэтому не надо мир завоевывать. Достаточно по мере сил заботиться об общем благосостоянии, чтобы неисчерпаемые источники радостной жизни, творческого развития и добросовестного труда приносили процветание каждому человеку. Однако коррупционеры будут разжигать вашу жадность, пока не овладеют вами.

Страх делит мир на страшное и не страшное, чужих и своих. Когда нам страшно, мы готовы идти на жертвы. Коррупционер пользуется нашими жертвами, но не спешит развеивать страх. Потому что ему нужны новые жертвы, и он не успокоится, пока все мы не станем жертвами коррупции.

Мы могли бы ничего не бояться, и прежде всего не бояться быть верными себе. Именно такой путь к преодолению коррупции страхом – ценить свою добрую волю, свободу воли. Иногда для этого приходится жертвовать спокойствием, комфортом, иллюзиями, но бесстрашие стоит таких жертв. Если мы боимся потерять нечто большее, чем потерять себя, надо этим пожертвовать, чтобы пройти через испытания страхом и стать лучше, оставаясь собой.

Коррупционер знает, что мы можем быть бесстрашными, и нагнетает страх, чтобы украсть у нас эту возможность. Он заставит нас бояться, что наш самостоятельный выбор приведет нас к поражению. Будет пропагандировать: кто не с нами, тот против нас. Убеждать, что зло слишком сильное, что один в поле не воин. Что сейчас не время рассуждать и спорить. Что нужно всем объединиться и воевать за нашу победу над страхом. То есть, за победу воинственной коррупции, в которую он превратил наш старый добрый социальный контракт.

Привязанность – самый мистический вид коррупции. Мы так привыкаем быть крепко привязанными к чему-то или кому-то, что не мыслим свое существование без этой привязанности.

Нам кажется, что именно в этой привязанности смысл нашего существования, что благодаря этой привязанности мы являемся частью чего-то большего и более значимого, как капля в море, как песчинка в пустыне. Эту привязанность мы ценим больше, чем все материальные и духовные ценности, при этом привязанность становится первым «моральным» принципом. Мы часто не замечаем, что проповедует «мораль» привязанности или обманутый дурак с чужих слов или, своими живыми и убедительными словами – циничный, отвязный коррупционер, который нагло предлагает нам в качестве высоких святынь лишь оковы служения его коррупционной системе под вывеской церкви, корпорации, нации, партии, звездного геройства или смертельную для вас, но не для него «священную» войну с врагами этой системы.

Мы страстно привязываемся к тому, что любим, тем, кого любим, понимаем и слушаем, привязываемся к высшему авторитету, персонализированному или скрытому за символом, толпой, за таинственной писаниной, за ритуальными действиями. При этом мы полагаем, что все будет честно, что наша привязанность будет полезной для нас и для всех. Но привязанность никогда не бывает честной.

Коррупционеры, скрытые под модными брендовыми масками, которых мы любим без ума, разумно пользуются нашей любовью и разрушают нашу жизнь ради своего комфорта.

Наши коррупционные авторитеты полагают, что это не мы доверяем им власть, а они создают нас подвластными себе. Хотя они не создают нас. Мы сами создаем себя; придумываем, совершенствуем собственную душу плодотворной, успешной верой в себя, верностью себе, владением собой. Они же разрушают наши души и превращают наши тела в свою собственность.

Коррупционные авторитеты даже разработали «научную» и одновременно «теологическую» теорию своего превосходства над привязанными к ним массами. Согласно этой теории «Бог» или «общество» создает человека, чтобы человек служил и поклонялся своему создателю. Создателями коррупционеры видят только себя и ожидают от всех остальных поклонения и безвозмездной, по большому счету, службы. Если же вы не служите им, а беспокоитесь о собственных интересах – с вами воюют, называют вас аутистом, эгоистом или даже коррупционером. И вам будет сложно бороться с такой ложью, потому что настоящая человеческая честность и откровенность всегда кажется неискренней тем, кто привык к актерской игре в честность, которой забавляются коррупционеры. Настоящий честности не хватает блеска и демонстративности коррупционной игры в честность, фORMALьной честности.

Привязанность – сильнейший вид коррупции. Коррупционеры, которые спекулируют на нашей привязанности, побеждают в борьбе за обладание нами всех других коррупционеров. Привязанность к деньгам они противопоставляют страху. Привязанность к золотым куполам они противопоставляют золотому тельцу. Наконец, они становятся феодалами, потому что все мы коррумпированы дикой первобытной привязанностью к своей земле – люди хотят быть местными больше, чем быть собой, хотят, чтобы кто-то указал им их место, а договариваться между собой не хотят, потому что легче ссориться. К этому добавляются и другие коррупционные связи с родной землей. Люди боятся утратить почву под ногами – это страх. Хотят, чтобы земля кормила их без труда, потому что они местные, хотят больше жизненного пространства – это жадность.

Я видел во сне, как из серой мглы нашего жертвенного страха, из пламени наших несдержанных саморазрушительных

желаний, с той Землей, к которой мы привязаны, на железном щите, атакует и завоевывает наше счастье и аннексирует наше будущее безымянный рыцарь коррупционной империи. Как песок в глаза, сыплет он нам золото, которое обращается слезами – способны ли мы отказаться от этой дьявольской валюты и отпечатать в своей душе собственную валюту доверия к себе и к другим людям? Страх перед его стальной громадой внушает желание стать за его спиной, даже если там огонь, потому что не так страшно гореть в аду, как преградить ему путь – способны ли мы пересилить страх и подняться к небу, оставив победоносное чудовище на дне его родины-бездны?

Наша земля, которую гордо несет он на своем щите, как магнит, притягивает нас в его армию; мы наивно считаем честью собраться вокруг него, маршировать строем и сражаться бок о бок с озверевшим героем, сея смерть и разрушения вокруг себя, умирая, чтобы его война продолжалась вечно – способны ли мы преодолеть гипноз собственной привязанности к коррупции и понять, что вся земля принадлежит нам, и для этого не надо заливать кровью и топтать ее малые клочки с болезненной радостью вооруженной гордыни, жестокого превосходства?

Коррупционный рыцарь ожидает, что мы будем жить сельской общиной или стаей хищников, а он возьмет гору над нами и поставит на горе неприступный замок, будет забирать наши урожаи, охотиться на нас со своей свитой – станем ли мы на место его рабов и законной добычи, которое он отвел нам?

Мы должны верить в себя, быть верными себе, владеть собой и находить свое счастье в развитии, познании и творческом созидании, в добровольных договоренностях между собой и всеми людьми, в фантазиях, радостном одиночестве, искреннем общении и преодолении ложных соблазнов, жадности, страха, привязанности, чтобы наша жизнь не превращалась в страшный сон в тюрьме коррупции и

неофеодализма.

Для того, чтобы победить неофеодалов, не надо сажать себе на шею еще одного «своего» неофеодала. Надо просто научиться слушать других, соглашаться между собой и с другими. Не обманывать и не обманываться, несмотря на страх, несмотря на жадность, несмотря на привязанности. Мы должны быть честными и не изменять себе, в том числе своим соглашениям, отвечать за свои мысли, чувства, слова и дела. Внимательно воспринимать, как свои, мысли, чувства, слова и дела других. Не мстить за неприятное, но раскаиваться в слабостях и искупать их последствия. Мы должны быть честными в своей всеохватности, своей личной взаимосвязи со всем миром, с каждым местом его пространства, с каждой минутой его времени, с каждым человеком вселенной. Честность творит согласие между людьми и побеждает коррупцию.

ЧЕЛОВЕК ПРЕВЫШЕ ВСЕГО: ИСТИНА, ПРИМИРЯЮЩАЯ ПРОТИВОРЕЧИЯ

Наша эпоха феодальных войн, фейково замаскированных под крестовые походы или джихады во имя народовластия, отвлекает людей от саморазвития. Которое всегда было, есть и будет самой главной ценностью.

Недавно мы видели, как две политических силы пошли на выборы под лозунгом "Человек превыше всего": либеральная партия и блок левых сил. Символично, что этот лозунг объединил левых и правых. Если еще когда-нибудь эти политические силы станут выигрывать выборы, сохраняя

МОРАЛЬ

правильные лозунги, вообще будет замечательно. Пока за них голосует ничтожное меньшинство (в сумме около десятой доли процента), и это легко объяснить: при неофеодализме подавляющее большинство искалеченных зависимостью и стадностью "социальных существ" голосуют не за человечность, а за звездных марионеток своих хозяев-олигархов. С другой стороны, хорошо, что каждый из 8523 избирателей либеральной партии и 12499 избирателей блока левых сил подписался под священной формулой "Человек превыше всего", даже вне религиозного контекста, всего лишь как заголовок политической программы. К человеческим месседжам в рекламе, кстати, двойственное отношение. Нравится напоминание о правильных ценностях, но в то же время ясно, что для пиарщиков это не более чем звонкая рекламная фраза, попытка поиграть на эгоистических чувствах. Политики ничем не лучше. Я не раз писал письма разным политическим силам с предложением развивать конституционные гарантии суверенитета личности, дарил всем Священное писание религиозной веры в наивысшую ценность человека, один из текстов которого называется "Человек превыше всего". Поддержки не дождался.

Как известно, обеспечить суверенитет личности Верховная Рада обещала гражданам в 1991 году, в обращении с призывом голосовать за независимость Украины. Для конституционного права эта новелла не новая. Например, в Декларации независимости США заявлено в качестве самоочевидной истины, что правительства пользуются своей властью с согласия управляемых, которые имеют право свергнуть правительство, длинной чередой злоупотреблений предающее сложившееся согласие. В Украине воюющие олигархи воспользовались этим правом. Но их новое правительство тоже явно злоупотребляет доверием людей и потому, если не изменится в скором времени, может быть свергнуто ущемленными олигархами, которые в не

меньшей степени наделены от Бога тем же естественным правом. Впрочем, если бы люди меньше шли на поводу у символических "ценностей", пустая формальная оболочка которых давно приватизирована олигархами и по крохам выдается народу только в награду за лояльность, все могло бы обойтись гораздо меньшей кровью.

Далеко не все, особенно в политике, готовы говорить о той простой истине, что ценности – это не что-то большее, чем человек, а то, что полезно человеку. Что человек является источником всех ценностей и сам по себе есть самостоятельная, наивысшая ценность. Наивысшая – в том смысле, что наиболее совершенная, не только дающая право на самостоятельность, но и обязывающая к самодисциплине. Один человек поднимется на гору и возомнит, что весь мир внизу лежит у его ног, а то и подумает, будто способен летать, бросится вниз и убьется; это пример никудышного человека. Другой увидит с высоты великолепную панораму и захочет показать ее каждому, нарисовать, привести и показать, где лежат разные пути-дороги, выбирай не хочу – в этом выражается настоящая высота человека.

Духовное развитие человека всегда помогало людям договариваться и лучше жить вместе. Но всегда находились и лукавые умы, использующие человеческие договоренности как повод для войны. Полемика между мудрым согласием и высокомерной жадностью длится вечно. Одна из тем этой полемики – вопрос о государстве.

Владеет ли государство человеком? Томас Гоббс уверял англичан, что правящий суверен поглощает людей для их же безопасности в чреве этого "левиафана". В полемике с ним Джон Локк заявил, что у каждого человека есть неотъемлемое право собственности на свою личность, право распоряжаться своей жизнью и выбирать жизненный путь по своему

усмотрению. Так появилось понятие суверенитета личности.

Современные государственники, "христианские" и "марксистские", позволяют себе не признавать суверенитет личности, противопоставлять общество человеку. Ни Христос, ни Маркс этого бы не одобрили.

Христос, как известно, говорил: Царствие Божие внутри вас (Лк. 17:20-21). Кроме того, из Библии мы узнаем, что суверенитет личности утверждали и ветхозаветные, и новозаветные проповедники. Например, Екклесиаст говорит «нет ничего лучше, как наслаждаться человеку делами своими» (Еккл 3:22), апостол Павел говорит: «Все мне позволительно, но не все полезно; все мне позволительно, но ничто не должно обладать мною» (1 Кор 6:12). Ни церковь, ни государство, ничто.

А вот несколько ключевых цитат из трудов Карла Маркса.

"Как само общество производит человека как человека, так и он производит общество... Таким образом, общество есть законченное сущностное единство человека с природой, подлинное воскресение природы, осуществленный натурализм человека и осуществленный гуманизм природы". Это "Экономическо-философские рукописи", "Коммунизм". Стало быть, общество –произведение человека, продукт человеческого труда.

Там же, "Отчужденный труд": "предмет, производимый трудом, его продукт, противостоит труду как некое чуждое существо, как сила, не зависящая от производителя... рабочий относится к продукту своего труда как к чуждому предмету. Ибо при такой предпосылке ясно: чем больше рабочий выматывает себя на работе, тем могущественнее становится чужой для него предметный мир, создаваемый им самим против самого себя, тем беднее становится он сам, его внутренний мир, тем меньшее имущество ему принадлежит. Точно так же обстоит дело и в религии. Чем больше вкладывает человек в бога, тем меньше

остаётся в нём самом". Прав Маркс! Разве не так общество отчуждают от человека, требуют от человека бездумной покорности традициям, хотя каждый человек сам себе может создавать прекрасные привычки и традиции? Разве не так объявляют Бога мистически непознаваемым, забывая, что Бог как великолепный плод человеческой фантазии, идеальный человек, должен быть понятен, чтобы реализовать его совершенство в человеческом стремлении к самоусовершенствованию?

Далее, возвращаясь к "Коммунизму": "коммунизм уже мыслит себя как реинтеграцию или возвращение человека к самому себе, как уничтожение человеческого самоотчуждения". Итак, теоретически коммунизм несовместим с отчуждением от человека общества, как продукта труда человека. Но на практике коммунисты твердят о приоритете общественных интересов перед личными! Полемическая переписка об этом с одним из деятелей КПУ цитируется в моей книге "Суверенитет личности: традиции и перспективы"; только читая Маркса, можно понять, как далеки от первоисточников коммунизма эти политиканы.

Истоки их демагогии прослеживаются в брошюре Ленина "Государство и революция". Невооруженным глазом там видно циничное извращение когда-то популярной философии для оправдания своих жестоких и бессмысленных политических авантур. Ленин - это, кажется, такой Ляшко прошлого века. Подобные "радикалы" сеют иллюзии, будто смысл жизни в борьбе, насилии, что государство тоже является аппаратом насилия. Хотя на самом деле государство является просто придуманным человеком, лицом публичного права, индивидуальностью, созданной людьми по взаимному согласию.

В любом государстве, даже самом тоталитарном, злом и изоляционистском, вы найдете самостоятельных людей и

корпорации, которые достигают морального совершенства вопреки аморальности государства, старательно и даже вынужденно жертвенно тянущих к божественному идеалу суверенитета личности всех людей, включая и сатанинское государство.

Ведь каждая индивидуальность является своеобразным государством, хоть, может, и государством в государстве. Это закон природы. Пока человек остается человеком, никто ничего с этим не может поделать.

Человек имеет и совершенствует свои твердые взгляды, мировоззрение, морально-этические принципы – это его законодательная власть над собой, благословенная религиозной верой в себя. Человек распоряжается собой и прочей своей собственностью, защищает ее – это исполнительная власть, владение собой. Человек имеет совесть и наказывает себя за проступки, грехи, случаи потери самообладания – это судебная власть, верность себе.

Люди просто договариваются создать государство и жить в государстве, как нации договорились создать и развивать ООН. Основатели согласились создать, другие соглашаются участвовать. Любая власть зиждится на согласии людей, добытом через продуктивное взаимодействие или через страх и насилие, чреватые постоянной стагнацией и революциями. Потому и говорят, что любая власть от Бога. Ведь Бог живет в человеческих душах, никто не лишен прикосновения этого идеала человечности, мечты быть лучшим, воплощенной в абстрактном мысленном образе самого совершенного человека.

На горе или в пещере, общаясь наедине с идеальным человеком или медитируя, пророки Моисей, Мухаммед, Будда Шакьямуни получили божественные откровения о том, как быть добродетельными. Философ Протагор сказал, что человек есть мера всех вещей. Иисус Христос, человек и сын Божий, основал

церковь, собирающую любящие тела в одном теле Христовом.

Можно не сомневаться, что еще задолго до появления письменности идеи всеохватности человеческого бытия освещали жизненный путь людей первыми искрами разума. И в будущем, в космосе, при встрече с другими людьми мы будем искать взаимопонимание на основе тех же идей. Потому что любой разум является формой жизни, способной к самоорганизации в согласии со всем, что разумно, и со всеми, кто разумен.

«СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ», ФАНАТИЗМ И АНТИСАНИТАРИЯ

23 августа 2014 года во время молебна за Украину в Софийском соборе было тесно и душно. Михаил Порошенко, сын президента, задыхался в толпе важных лиц, собравшейся перед телекамерами.

Родители не замечали страданий подростка и не отпускали его подышать свежим воздухом. Бедняга потерял сознание в прямом эфире.

Национальный заповедник «София Киевская» находится в управлении Министерства культуры Украины. Я представляю религиозный журнал «Мораль» в общественном совете министерства, в комиссии по делам религий. Конечно, пришлось реагировать на этот случай.

Руководству министерства, заповедника, в другие компетентные органы было адресовано открытое письмо с просьбой позаботиться о соблюдении элементарных санитарных норм во время богослужений в Софийском соборе и других культовых сооружениях.

Ключевое послание этого письма заключалось в следующем. По нашему мнению, твердость веры и семейные ценности не оправдывают такого отношения к ребенку, которое создает угрозу его здоровью и, учитывая высокий статус родителей в обществе, показывает другим людям опасный пример религиозного фанатизма. Если об избежании таких ситуаций не беспокоятся родители, если некоторые верующие склонны пренебрегать здоровьем, об этом должна заботиться администрация культовых сооружений и священнослужители. Такая забота должна проявляться в обеспечении вентиляции, недопущении скопления избыточного количества людей в помещениях, оказании неотложной помощи лицам, которым становится плохо во время участия в религиозных обрядах.

Украинское душевное общество, на бланке которого написано письмо – это современное религиозное движение верующих в наивысшую ценность человека, для которых одинаково священны и все религии, и атеизм, но прежде всего человеческая вера в себя, верность себе, владение собой. Одним из наших моральных принципов является преодоление стадности, то есть растворения человека в толпе до потери сознания. Что мы и видим, к сожалению, на примере случая с сыном президента. В письме выражены пожелания крепкого здоровья Михаилу Порошенко и высказана надежда, что его родителям хватит мудрости и здравого смысла больше не подвергать подобным испытаниям его человеческое достоинство.

Прошло больше месяца, отведенного законом об обращениях граждан на рассмотрение письма Украинского душевного общества. Ответ пока пришел только один. Точнее, не ответ, а отписка. Из секретариата Уполномоченного Верховного Совета Украины по правам человека.

«Оснований для направления актов реагирования не усматривается» – пишет руководитель секретариата Б. В.

Крикливенко, ссылаясь на свободу совести и семейные ценности. Перевожу дословно: «В соответствии со статьей 35 Конституции Украины каждый имеет право на свободу мировоззрения и вероисповедания. Это право включает свободу исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Церковь и религиозные организации в Украине отделены от государства. Вопрос воспитания ребенка регулируется нормами, установленными Семейным кодексом Украины. В соответствии с частью второй статьи 150 этого Кодекса обязанность заботиться о здоровье ребенка, его физическом, духовном и моральном развитии возложена на родителей. Родители имеют преимущественное право перед другими лицами на личное воспитание ребенка, выбирать формы и методы воспитания, кроме тех, которые противоречат закону, моральным основам общества». По вопросу о антисанитарии, кстати, ни слова.

Адское пиршество национальной гордыни, где украинские и российские неофеодалы толкуют о мире и развлекаются зрелищем ястребиных боев своих карманных «партий войны», пожалуй, потеряло бы две трети панславянского колорита без традиционных излишеств и закрывания глаз на их последствия.

Мы много лет наблюдали священнодействия по возвышению рейтинга Путина в России. Видели по телевизору, что Коломойский проклят неизвестными каббалистами. Совсем недавно киевский патриарх Филарет укреплял боевой дух украинцев духовными скрепами ненависти к Путину, заявив, что в того вселился сатана. Украинское душевное общество не прошло мимо этих событий, завершило свой скромный обряд определения добра и зла, начатый три года назад. Мы сняли проклятие с Коломойского, осудили обожествление и демонизацию Путина, благословили десакрализацию власти, указали, что патриотизм должен уступать дорогу человеческому достоинству, а не превращаться в одержимость Украиной.

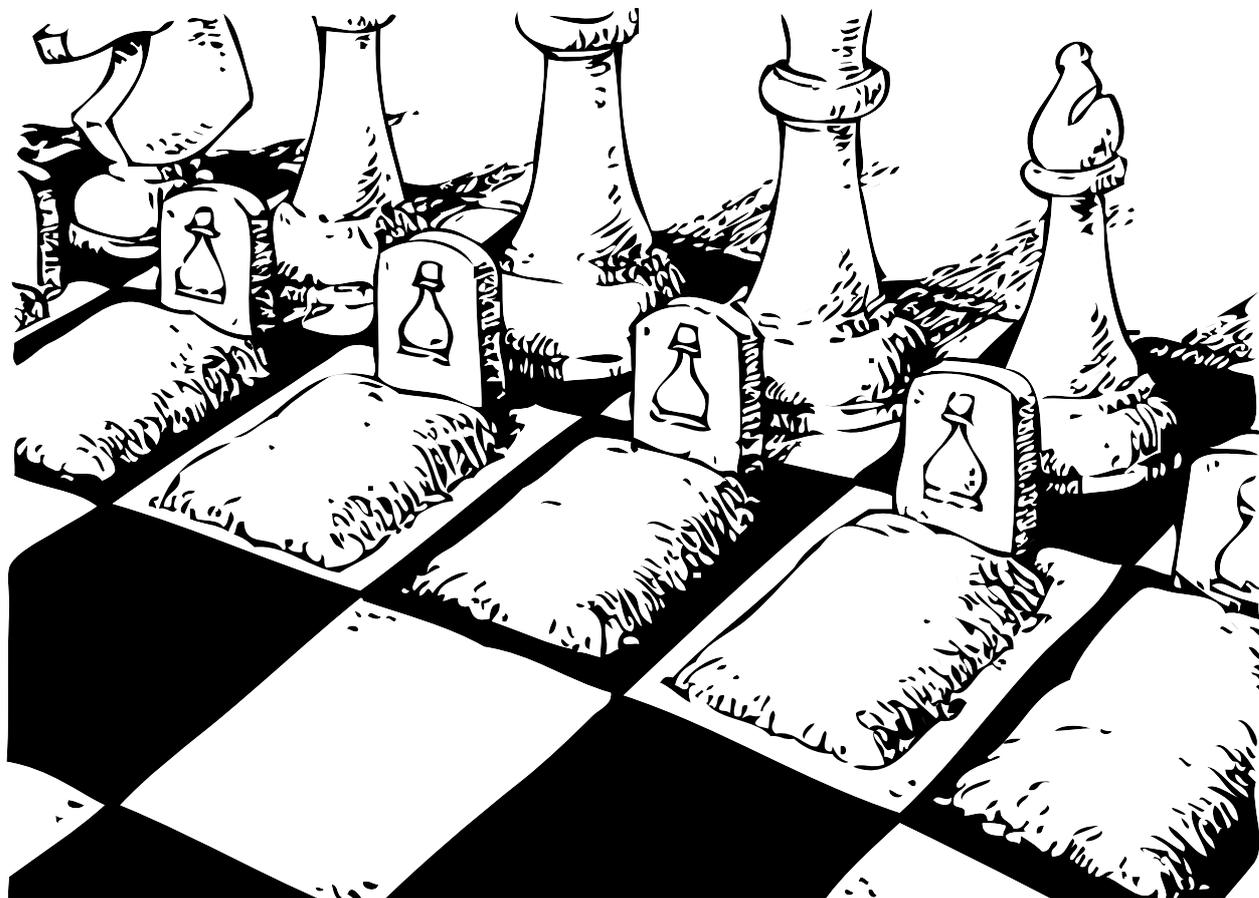
Семейные ценности в Украине получили специфическую трактовку в исполнении греко-католического кардинала Любомира. Его воинственные проповеди с начала евромайдана становятся передовицами патриотических сайтов. Когда матери протестовали против отправки сыновей на войну, он рассказал им не имеющую ничего общего с Библией легенду о том, будто Христос, шедший на Голгофу, упал под тяжестью креста и мать, склонившись над ним, шепнула: «Сынок, надо идти дальше». На днях его очередная проповедь была посвящена тому, что люди якобы не способны договориться о мире и поэтому, если хотят мира, обязаны перед Богом готовиться к войне.

Я не устаю критиковать такие проповеди. Хотя в ответ льется привычный поток ругательств, замечая, что многие читатели задают правильные вопросы и делают здравые замечания. Хорошо, что люди начинают самостоятельно задумываться, где же все-таки источник настоящих духовных ценностей: в агрессивной, провокационной риторике некоторых церковных (и околицерковных) «душпастьрей» или в мирных стремлениях, созидательных деяниях суверенной души каждого разумного человека.

Вместо того, чтобы терять сознание и проматывать жизнь на молебнах, майданах, в побоищах, каждый человек обязан по велению совести, внутренним голосом которой с каждой душой общается Бог, самостоятельно, без указки, без страха перед трудностями позаботиться о порядке и комфорте в своей голове, в своем окружении и на своей земле.

Человеческое счастье не завоевывается армиями и не падает с неба, если туда долго смотреть с открытым ртом. Счастье создается только в работе на себя и работе над собой.

ВОЙНА: ЛОВУШКА ДЛЯ ПАССИОНАРИЕВ



На выборах 26 октября 2014 года были задействованы все грязные технологии, от админресурса и подкупа избирателей до вброса бюллетеней и провокаций, под предлогом которых аннулировались результаты на участках, где неудобный кандидат набрал больше всего голосов.

В результате выборов президент Порошенко сформировал в парламенте конституционное большинство. Проект коалиционного соглашения был написан в администрации президента, Порошенко показал его в телевизионном обращении к нации вечером после выборов. В коалицию вошли карманные армии олигархов, идущие под знаменами «партий майдана» («Самопомич», «Батькивщина» и др). Коалиционное правительство возглавил молодой премьер-министр Яценюк, лидер спонсируемой бизнес-

партнерами президента партии «Народный фронт».

Карманный парламент

Конституционное большинство нужно Порошенко, чтобы подмять под себя всю власть и органы местного самоуправления в стране. Порошенко продолжает уверенно копировать Путина в выстраивании своего авторитаризма, давая несбыточные обещания (например, удвоить ВВП до 2020 года) и умело спекулируя на страхах украинского и европейского общества, предлагая свою сильную руку в качестве спасения от всех бед. По примеру «Единой России» команда Порошенко сделала ставку на неконкретные лозунги вроде «Время объединяться», за занавесом которых шантажом и подкупом цементируются крепостные стены единоличной власти главы государства.

Уже сейчас очевиден имитационный характер квази-реформаторской программы Порошенко «Стратегия 2020», разрекламированные цели которой не подкреплены никакими планами мероприятий по реализации этих целей. Премьер Яценюк, идя по линии наименьшего сопротивления, вообще заявил, что программа реформ власти выписана в соглашении об ассоциации с Европейским Союзом! Вновь ставшие популярными благодаря умелой пропаганде в СМИ идеи очищения от коррупции, демократических и рыночных реформ, как и в лихие 90-е, быстро дискредитируют себя из-за декларативности и избирательного применения, когда это выгодно людям у власти, в том числе в качестве ширмы для рейдерства, силовых и хулиганских акций запугивания конкурентов и оппонентов.

Андрей Садовый, мэр Львова и лидер партии «Самопомич» – украинский аналог Лужкова, который обречен помогать нашему национальному лидеру в разрушении «коррупционных»

вольностей местного самоуправления и в конце концов сам станет жертвой борьбы за власть под предлогом борьбы с коррупцией.

Надежды на способность власти сотворить экономическое чудо и на манну небесную в виде щедрых западных инвестиций вскоре выветрятся, и тогда для удержания власти придется идти на очень жесткие меры. Поэтому власть консолидируется вокруг президента Порошенко, как раньше консолидировалась вокруг Януковича, пока не выяснилось, что он не способен осуществить требуемые решительные меры.

Главные бенефициары новой вертикали власти – бизнес-партнеры президента из киевской и днепропетровской финансово-промышленных групп. Прежде всего Коломойский, Пинчук и Суркис. Доминирующий альянс олигархов успешно отжимает активы у групп Фирташа, Курченко и Ахметова, политическое влияние которых сейчас практически сведено к нулю.

В связи с тем, что власть в наших краях традиционно побеждает собственность, конфликт не будет длиться вечно и закончится победой Порошенко с партнерами. После этого Левочкин, сейчас затребованный в качестве медиатора, будет уже не нужен и утратит свое влияние. Вероятно, он уже готовит запасной выход из этой ситуации в форме ухода в тень и вывода на первый план какой-то темной лошадки, которая будет не только органично смотреться в табуне квази-реформаторов, но и уверенно идти на обгон фаворитов. Такой темной лошадкой может быть Олег Ляшко.

Судя по однообразию ура-патриотической риторики победителей на выборах, украинский парламент уже никогда не будет местом для дискуссий (он перестал служить площадкой для общественного диалога еще при Януковиче) и исправно проштампуется любые законы, согласованные в Администрации

Президента Украины.

Для президентской коалиции в новом парламенте характерна армейская дисциплина. Тон задают многочисленные «комбаты» и «сотники». Они же затыкают рот немногим возмутителям спокойствия вроде Ляшко или кого-то из самовыдвиженцев, а также деятелей «Оппозиционного блока», если в процессе передела собственности у тех начинается политическая истерика.

Вообще, имитационный характер украинского парламентаризма изначально заложен в смешанной форме выборов, по мажоритарным округам и по партийным спискам. При декларируемой унитарности государства такая система выборов определяет де-факто двухпалатный парламент федеративного государства, сформированный наполовину популистскими партиями (как бы нижняя палата) и наполовину местными царьками (как бы верхняя палата). Эта имитационность усиливается тем, что партия власти провела по своим спискам известных общественников, сделавших себе имя на освоении благотворительных пожертвований олигархов вместе с западными фондами, и известных журналистов, сделавших себе имя на популяризации слива компромата из служб безопасности олигархов.

Эти ребята вместе с комбатами помогут президенту Порошенко глушить любую самодеятельность парламентариев. На каждого популиста, на каждого местного царька, буде им вздумается перейти дорогу президенту неутвержденными заявлениями или действиями, немедленно посыпется миллион обвинений в коррупции и аморальности. Активисты будут ходить за ними по пятам, приписывать им все грехи власти при полном одобрении общества, которое с радостью перенесет свой гнев на очередного козла отпущения. Политическая карьера всех противников Порошенко закончится в ближайшем

мусорном баке.

«Подайте бедному реформатору»

Результаты выборов показали, что местные олигархи успешно контролируют население, партийные ячейки и избирательные комиссии. Кого финансирует олигарх, тех и выбирают. Ахметов вообще ухитрился провести к власти своих людей и в Украине, и в непризнанных республиках.

Двое старейших депутатов Верховной Рады VIII созыва, Шухевич и Звягильский, оба родом из голодного репрессивного 1933 года, который, как многие предчувствуют, может повториться вновь, если нас не возьмет на довольствие Запад, назовите это хоть планом Маршалла, хоть ленд-лизом, хоть кредитами и инвестициями...

Много ли дадут западные инвесторы под сказку о майдане морально выросших украинцев? Да, мы хотим жить в Европе, но работать по-европейски не умеем и не хотим. Мотивации не хватает. Потому и работаем из-под палки, не на себя, а на дядю, на олигарха. Но верим всем бредням с телеэкранов о нашем моральном росте, собираем деньги в поддержку боевиков и гневно отрицаем, когда говорят, что Майдан случился из-за желания двух человек стать королем Украины. Эти люди – из немногих, сумевших сами сделать себя в постсоветской стране, лидеры финансово-промышленных групп: донецкой – Янукович и киевской – Порошенко. Каждый из них поставил себе цель получить все и оставить других ни с чем.

Для достижения своей цели Порошенко сколотил всеукраинскую коалицию феодалов, недовольных абсолютизмом Януковича. Не нашел союзников только в Крыму и на Донбассе, потому что крымские феодалы всегда оглядывались на Москву и таили давнюю обиду на Киев за постоянную организацию

нашествий бешеных ментов и активистов, а Донбасс был вотчиной Януковича.

Порошенко договорился с Коломойским, Пинчуком и Левочкиным вместе по всем каналам звать людей на Майдан, Суркис подогнал «сотни» безбашенных футбольных фанатов, а господин Сивкович из той же компании устроил провокацию с елкой – вы помните: «студентов избили». Организовали феодальную революцию против абсолютизма Януковича, замаскировав ее под буржуазную. С «контрреволюционерами»-«террористами», поспешно нанятыми донецкими баронами, вели переговоры представители той же киевской группы, Кучма и Медведчук...

Сейчас наивные общественники ожидают, что Порошенко «сильной рукой» будет вытаскивать Украину из феодализма, опираясь на зарождающийся средний класс буржуазии, затем буржуазия свергнет Порошенко и вместо феодализма у нас наконец-то установится бесклассовое общество среднего класса: капитализм, или социал-демократия, или «христианская демократия». Надеются, что то ли к местным выборам весной 2015 года, то ли за год-два состоится новая революция. Вряд ли суждено сбыться этим мечтам. На самом деле сейчас будет формироваться и укрепляться жесткий авторитарный режим, опирающийся на тщательно зачищенные от неуправляемых лиц правоохранительные органы, суды, армию и добровольные военизированные формирования. Лидеры этого режима наберут западных кредитов под предлогом реформ и восстановления освобожденных от оккупации городов. Кредиты будут распилены среди своих и нужных людей, в конечном счете львиная доля этих средств уедет на Запад в карманах отпрысков наших лучших фамилий. Именно на это, кстати, заточен клон российских нацпроектов – «Стратегия-2020» Порошенко.

Как минимум до 2020 года на Донбассе будут стрелять.

Украина в едином порыве будет бороться против внутренних и внешних врагов, выпрашивая помощь Запада, отправляя на фронт или подкармливая подачками недовольных авторитаризмом. Никакого обновления страны при этом не произойдет. В мировом рейтинге ВВП мы наверняка просядем. Зато олигархи укрепят свою власть, ради чего они и свергли Януковича, сознательно идя на разрыв отношений с Крымом и на битву за Донбасс.

«Феодализм? У нас это невозможно!»

Становление неофеодального строя на постсоветском пространстве вступает в решающую стадию. Общепринятые ценности коллективизма, как выяснилось, только способствуют превращению целых мегаполисов с их корпорациями, рынками, церквями и академиями в нечто вроде разросшейся сельской общины под зубчатыми стенами замка, где царствует блистательный хозяин всех окрестных земель.

Речь не только о Кремле и владениях членов кооператива «Озеро», рядом с которыми в карманных судах конституционалисты рассуждают о преимуществах крепостного права. Не только о экс-номенклатурных баронах союзных республик, бацьке Беларуси, владельцах частных армий в Украине, в том числе в Крыму, «Новороссии», «ДНР» и «ЛНР».

Феодалы, мимикрировавшие под государственников, становятся заметными политическими субъектами даже на Западе, хотя там они пока не создают карманных государств. О «путинизации Европы» «националистами», «федералистами» и «автономистами» всех мастей сейчас не говорит разве что ленивый.

Следует понимать, что ругательства «коррупционер» и «радикал» в применении к неофеодальным деятелям – это

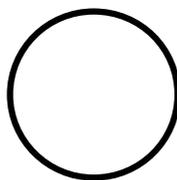
туманный эвфемизм, не отражающий сути их политики. При совращении наций, при «краудсорсинге» миллионов, жадных до громкой лжи, пьянящего насилия, шальных денег, кровь и золото становятся строительным раствором, скрепляющим в стенах феодальных замков кирпичи, вытесанные из окаменевших человеческих сердец.

Демократические процедуры не могут защитить общество от неофеодализма, так же как не защитили Веймарскую республику от тирании Гитлера. Высокородные спонсоры которой, всякие Гугенберги, Круппы и прочие, практически не понесли наказания за преступления нацизма. Действительно, в чем они виноваты? Только в том, что по-своему решили вопрос мировой безработицы, заказав мировую бойню...

Феодализм решает все социально-экономические кризисы без чудес науки и технологий. Есть старое проверенное средство: война. Кто не находит себе дела и жаждет крови, те идут воевать за родину. Чем больше несчастливых и недовольных, чем громче ропот в деревеньке у замка, тем более принципиален и несговорчиво патриотичен феодал. Ему ведь не нужно, чтобы крепостные воевали с ним. Нужно найти для них врага где-нибудь подальше от родного замка. Ради этого можно и попортить отношения со старыми деловыми партнерами в соседских краях.

Война – ловушка для пассионариев. Олигарх подкармливает пассионариев, чтобы они не кусали руку дающую. Рукоплещет героям, ведущим народ на войну. Потенциальные бунтовщики умирают на поле боя. При дворе феодала и в деревеньке у замка остаются самые верные, самые послушные работники. Тогда-то можно и закончить войну любовным мировым соглашением. Или же сколотить коалицию баронов, которые посильнее, чтобы разграбить и переделить земли баронов, которые послабее.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДОБРА И ЗЛА
ОБ ОБОЖЕСТВЛЕНИИ, ДЕСАКРАЛИЗАЦИИ И
ДЕМОНИЗАЦИИ ВЛАСТИ И ПРАВА**



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
СОГЛАСНО СЛОВУ БОЖЬЕМУ**

№ 31/2014, № 12/2012, № 7/2011, № 5/2011

30 сентября 2014 года Хранитель веры Украинского Душевного общества Ю. Шеляженко, рассмотрев материалы процесса определения добра и зла относительно обожествления, десакрализации и демонизации власти и права, объединенного с ранее начатыми процессами определения добра и зла относительно теодицеи, относительно божественности права и власти, относительно панк-молебна группы Pussy Riot «Богородица, Путина прогони» в Кафедральном соборе Патриарха Московского и всея Руси «Храм Христа Спасителя» Русской Православной Церкви, принимая во внимание новые сведения о фактах обожествления и демонизации Президента Российской Федерации В. В. Путина, о распространении ритуальных проклятий в адрес Председателя Днепропетровской областной государственной администрации И. В. Коломойского, о пропаганде идеологии духовной украиноцентричности и проявлениях вредной для здоровья стадности во время молебна за Украину –

УСТАНОВИЛ:

10 сентября 2014 года начат с чистого листа данный процесс как обряд определения добра и зла в отношении совокупности феноменов обожествления, десакрализации и демонизации власти и права, как ранее предназначенных к определению добра и зла в процессах №№ 5/2011, 7/2011, 12/2012, так и новых аналогичных феноменов, что обусловило познанную в общении с Богом необходимость обобщения предмета обряда путем объединения процессов.

Проведение обряда определения добра и зла в отношении совокупности феноменов допускается статьей 5 Кодекса определения добра и зла, дарованного Богом в Священном писании религиозной веры в наивысшую ценность человека.

Начало данного процесса с чистого листа, согласно слову Божьему в Совершенном начале, 15, 54, объединяющего все без исключений, в том числе начало с концом, предопределяет окончание процессов №№ 5/2011, 7/2011, 12/2012 с началом данного процесса и единственность данного определения как результата этих процессов, а также неограниченность круга участников данного процесса и единство решения о начале процесса с определением в результате процесса.

Решением Хранителя Веры от 12 июля 2011 года начат процесс № 5/2011 определения добра и зла относительно теодицеи, то есть усмотрения доброй воли Бога в проявлениях зла, таких, как войны и катастрофы, влекущие смерть. На основании сообщений информационного агентства «Интерфакс» от 27.04.2011 г., Официального сайта Московского Патриархата от 03.06.2011 г., печатного средства массовой информации «Газета по-украински» от 23.06.2011 г. установлено следующее. Святейший Патриарх Киевский и всея Руси-Украины Филарет заявляет, что Бог допустил вторую мировую войну, чтобы обратить людей в веру. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл усматривает во второй мировой войне суд и

наказание Божие за вероотступничество и святотатство. Также Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл заявляет, что Бог допустил аварию на Чернобыльской атомной электростанции. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл считает, что наказание Божие — это не проявление деспотизма и жестокости, но явление Божественной правды и справедливости, любви Божией к людям во имя их исправления.

Как новое обстоятельство по процессу № 5/2011 к материалам процесса приобщена распечатка публикации с сайта ПРАВОСЛАВИЕ.RU от 24 ноября 2008 г. под названием «Митрополит Черновицкий и Буковинский Онуфрий: Голодомор – это было вразумление, усмирение со стороны Господа нашей гордыни», в которой также были приведены следующие высказывания упомянутого проповедника христианства: «Голодомор – это было вразумление, усмирение со стороны Господа нашей гордыни, которая восстала против себя самого, против бытия человека. Есть такое украинское выражение, немного вульгарное – катюзі по заслузі. Мы получили то, что заслужили»; «Можно много спорить, искать виновных, но, если мы верующие люди, мы должны на это посмотреть с точки зрения духовной. Мы знаем, что произошло с нашим обществом после революции 1917 года, какое было восстание людей против Бога. Как разрушали храмы, уничтожали иконы, оскорбляли православные святыни. А Бог не бьет палкой, Бог другими способами вразумляет человека».

18 июля 2011 года решением Хранителя Веры начат процесс определения добра и зла № 7/2011 относительно божественности власти, на основании публикаций средств массовой информации «Левый Берег», «Газета по-украински», видеозаписи телевизионной программы «Диалоги» установлено следующее. Ядуха Василий Степанович, Председатель Хмельницкой областной государственной администрации,

МОРАЛЬ

23.06.2010 г. заявил, что действовавшая на тот момент украинская власть во главе с президентом В. Януковичем – от Бога. Михалков Никита Сергеевич, Председатель Союза кинематографистов России, 22.02.2011 г. заявил, что Бог послал Украине Президента Украины Януковича Виктора Федоровича, а также, Бог послал России Президента Российской Федерации Медведева Дмитрия Анатольевича и Председателя Правительства Российской Федерации Путина Владимира Владимировича. Сурков Владислав Юрьевич, Первый заместитель Руководителя Администрации Президента Российской Федерации, заявил 8.07.2011 г. о своем убеждении в том, что Бог для выживания народа в трудное время посылает народу тех, кто выводит народ из тупика, разорения, войны, беды; в частности, судьбой и Богом был послан России Путин Владимир Владимирович; также, Бог послал бывшего Президента Чеченской Республики Кадырова Ахмада Хаджи вывести чеченский народ из беды. 12 августа 2011 года советник департамента письменных обращений граждан и организаций Управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций Администрации Президента Российской Федерации Ю. Куприн письменно сообщил Хранителю Веры о том, что информация о начале процесса «принята к сведению»; доводов по сути процесса письмо не содержало.

21 сентября 2011 года Хранителем веры принято решение о новом начале процесса определения добра и зла № 7/2011 относительно божественности права и власти на основании таких новых обстоятельств. В выпуске газеты «Юридический вестник Украины» № 36 (844) от 10-16 сентября 2011 года опубликована статья «Многоликое право» Костицкого Василия Васильевича, доктора юридических наук, член-корреспондента Национальной академии правовых наук Украины, президента

Ассоциации украинских юристов, который, «пытаясь ответить, чем является сегодня право», утверждает: «прежде всего, право является моральным императивом, в основе которого лежит Божественная воля и который признан, санкционирован государством и обеспечивается им»; «право также видится как система субъективных прав, свобод, возможностей человека»; «право есть феномен современной цивилизации, созданный социумом в рамках морального императива добра и справедливости, высших законов (божественных, космических, как указано в работах ряда ученых), согласно которым человек, созданный по образу Божьему, наделен талантом и правом на творчество. Право не есть результат слепого подражания высшей воле. Создатель наделил человека и общество умом и определил через заповеди основы общественной жизни, межличностных и коллективных отношений, определил моральные императивы»; «право - результат творческой деятельности социума, социальное явление, созданное социумом в рамках, определяемых нравственными законами, установленными Всевышним, Высшим разумом»; «право включает как государственно-властные веления, так и нормы обычного права, традиции, моральные нормы»; «право как общественный договор о принципах общественного порядка определяет модель власти и находит свое выражение в конституции». Необходимость исследовать феномен обожествления права наряду с феноменом обожествления власти в решении обосновано тем, что из изложенного усматривается, что В. Костицкий одушевляет общество, в т. ч. государство и власть силой веры (Симв. 8, 14-16), рассматривает право как душу этих институций от Бога, поскольку Бог является творцом и источником всех душ, высшей волей (Бож. 7). Такое одушевление в целом может быть согласовано с вероучением веры в наивысшую ценность человека и дает основания считать

право одним из мерил божественности власти.

04 августа 2012 года начат процесс определения добра и зла № 12/2012 относительно панк-молебна группы Pussy Riot «Богородица, Путина прогони» в Кафедральном соборе Патриарха Московского и всея Руси «Храм Христа Спасителя» Русской Православной Церкви. Установлено, что 21 февраля 2012 года участницы российской феминистической панк-рок-группы «Pussy Riot» провели акцию, заявленную как панк-молебен, в Храме Христа Спасителя в Москве. В соответствии с видеозаписью акции, размещенной на сайте YouTube, участницы акции плясали и кланялись на коленях на фоне икон в храме. Звуковым фоном видеозаписи является пение следующего содержания: «Богородица, Дево, Путина прогони // Путина прогони, Путина прогони // Черная ряса, золотые погоны // Все прихожане ползут на поклоны // Призрак свободы на небесах // Гей-прайд отправлен в Сибирь в кандалах // Глава КГБ, их главный святой // Ведет протестующих в СИЗО под конвой // Чтобы Святейшего не оскорбить // Женщинам нужно рожать и любить // Срань, срань, срань Господня // Богородица, Дево, стань феминисткой // Стань феминисткой, феминисткой стань // Церковная хвала прогневших воджей // Крестный ход из черных лимузинов // В школу к тебе собирается проповедник // Иди на урок - принеси ему денег! // Патриарх Гундяй верит в Путина // Лучше бы в Бога, сука, верил // Пояс девы не заменит митингов - // На протестах с нами Приснодева Мария!». Целью акции было демонстративное выражение несогласия с общественно-политической и моральной позицией Русской Православной Церкви, такой, как поддержка государственной власти, в т. ч. Президента Российской Федерации В. Путина, защита традиционных представлений о месте женщины в обществе, о семейных ценностях. Вопрос правильности заявленных

претензий к Русской Православной Церкви и формы выражения этих претензий активно и многократно обсуждался. Глава Церкви, Патриарх Кирилл назвал акцию кощунством, подчеркнул, что она должна уязвлять каждого верующего человека, заявил, что «нет у нас будущего, если перед святынями великими мы начинаем глумиться и если это глумление кому-то ложится на душу, как некая доблесть, как некое выражение правильного политического протеста, как некое уместное действие или как безобидная шутка». Участницы группы «Pussy Riot» М. В. Алехина, Е. С. Самуцевич, Н. А. Толоконникова были подвергнуты уголовному преследованию, поскольку правоохранные органы Российской Федерации квалифицировали исследуемый феномен как уголовное преступление (хулиганство). Н. А. Толоконникова признала в судебном заседании, что она была в храме и проводила там политическое выступление, но участницы акции не собирались сеять религиозную ненависть и выбор места проведения акции был этической ошибкой. Тем, кто верит, что человек – превыше всего, запрещается пренебрегать верой и убеждениями других людей (Священное писание, раздел Осмысление, текст Человек превыше всего, 4.7). В то же время человек – это совершенная душа, но не греховное сознание, а потому обманчивые формы зла, растворяющие личности людей, не могут считаться верой или убеждениями, достойными уважения (Священное писание: Символ веры, 23-24, Диалог, 37-42, 47-48, Человек превыше всего, 3.6, Декларация суверенитета личности, 6, 7). Цель душевного общества – совершенство (Священное писание, раздел Организация, текст Регламент душевного общества, 1.2). Решение конфликта убеждений верующих Русской Православной Церкви и участниц группы «Pussy Riot» М. В. Алехиной, Е. С. Самуцевич, Н. А. Толоконниковой в процессе определения добра и зла позволит усовершенствовать

представления верующих о моральных аспектах политического протеста и защиты святынь от глумления.

1 декабря 2012 года душевное общество христиан «Инициативная группа «Первого декабря» (В. Брюховецкий, Б. Гаврилишин, С. Глузман, В. Горбулин, Любомир (Гузар), И. Дзюба, М. Маринович, М. Попович, Е. Сверстюк, В. Скуративский, И. Юхновский) провозгласили декларацию «Украинская хартия свободного человека», в которой говорится: «Быть свободным человеком — это прежде всего значит брать на себя ответственность, культивировать национальное достоинство»; «Быть украинцем значит осознавать свою причастность к Украине и развивать интеллектуальную, духовную и политическую украиноцентричность, внутреннее — созданное личными усилиями каждого из нас — единство нашего народа, его земель, культуры, истории и будущего».

16 июня 2014 года на митинге в Горловке местный житель Владимир заявил, что за неделю до митинга по отношению к председателю Днепропетровской областной государственной администрации Игорю Коломойскому был произведен обряд смертоносного проклятия пульса де-нура. Участники митинга приветствовали это сообщение аплодисментами. Видеозапись широко распространялась в средствах массовой информации. Так, в статье «Каббалисты наслали на Коломойского "небесную кару"» в газете «Комсомольская правда» утверждалось, что в кровавой украинской бойне пытаются использовать силы не только физические, кто-то из противников губернатора Днепропетровщины, олигарха Игоря Коломойского, который обещает "добить сепаратистов", дает миллионы за голову Олега Царева и предлагает воздвигнуть между Россией и Украиной стену, совершил против него древний каббалистический обряд смерти пульса де-нура (в переводе "удар огня"). Считают, что этот мистический обряд отделяет душу от тела человека, и

жертва вскоре умирает. Якобы в 2006 году за снос еврейских поселений проклятию был подвергнут премьер Израиля Ариэль Шарон, который впал в кому и спустя восемь лет скончался, не приходя в сознание. Сообщалось также, что раввин Моше Зеэв Пизем пояснил израильскому изданию «Курсор», что этот обряд очень опасен для тех, кто его производит, ведь если они не правы на 100%, то сами погибнут. Обряд производится только в совершенно исключительных случаях, только если зло грозит всему народу Израиля и только против тех, кто творит зло против всего народа Израиля, а не бытовое зло, даже если оно кому-то очень не нравится. Невозможно сделать «пульса де нура» из-за политических разногласий или в ходе каких-то дискуссий, даже очень острых.

23 августа 2014 года во время молебна за Украину в Софийском соборе на территории Национального заповедника «София Киевская» от чрезвычайной духоты в храме потерял сознание сын Президента Украины Михаил Порошенко. Из видеозаписи, распространенной средствами массовой информации, усматривается, что семья не реагировала на просьбы ребенка отпустить его подышать свежим воздухом. Украинское Душевное общество обратилось к Президенту Украины, руководству заповедника, ко Всеукраинскому совету церковей и религиозных организаций и к другим компетентным лицам, выразив мнение, что твердость веры и семейные ценности не оправдывают подобного отношения к ребенку, которое создает угрозу его здоровью и, учитывая высокий статус родителей в обществе, показывает другим людям опасный пример религиозного фанатизма. Если об избежании таких ситуаций не беспокоятся родители, если некоторые верующие склонны пренебрегать здоровьем, об этом должна заботиться администрация культовых сооружений и священнослужители. Такая забота должна проявляться в обеспечении вентиляции,

недопущении скопления избыточного количества людей в помещениях, оказании неотложной помощи лицам, самочувствие которых ухудшается во время участия в религиозных обрядах. Для нас, верующих в наивысшую ценность человека, верных святыням безграничности человека и суверенитета личности, этот досадный случай с Михаилом Порошенко подтверждает истинность моральных принципов нашей религии, данных Богом в Священном писании религиозной веры в наивысшую ценность человека: хороша разумная единоличность, а безумному объединению, стадности, свойственно несовершенство; Бог помогает нам преодолевать стадность (Диал. 54); Душевное сообщество воздерживается от проведения массовых мероприятий и осуществляет свою деятельность, прежде всего, через прикосновения душ, индивидуальные контакты, личное богослужение (Регл. 2.3). Украинское Душевное общество выразило Михаилу Порошенко солидарность, пожелания крепкого здоровья, веры в себя, верности себе, владения собой, выразило надежду, что его родителям хватит мудрости и здравого смысла не подвергать в дальнейшем подобным испытаниям человеческое достоинство Михаила. Ответственным лицам было предложено внимательно позаботиться о соблюдении элементарных санитарных норм во время богослужений в Софийском соборе и других культовых сооружениях.

6 сентября 2014 года Филарет, хранитель веры (Патриарх Киевский и всея Руси-Украины) душевного общества Украинская Православная Церковь Киевский Патриархат, заявил, что в Путина вошел сатана, под действием которого российский президент совершил большие грехи убийства и лжи, посылая в Украину убийц-наемников и отрицая свое участие в конфликте, который он сам разжег.

7 сентября 2014 года Дмитрий Энтео, хранитель веры

душевного общества радикальных христиан «Православное общественное движение «Божья Воля», проповедовал на лекции под названием «Станет ли Путин богом по благодати?», что Владимир Путин может стать Богом по благодати. По его мнению, Бог создал человека для святости, которую можно обрести только войдя в православную Церковь и осуществляя волю Божью, поскольку человек не может стать Богом, но Бог может стать человеком. Энтео заявил, что «Бог входит во Владимира Путина и остается в нем в благодати, пока президент думает и молится о нас».

Давая моральную оценку установленным фактам в рамках данного обряда определения добра и зла, Хранитель веры руководствовался статьей 2 Кодекса определения добра и зла, дарованного Богом в Священном писании, в соответствии с которой моральными являются суждения, которые совершенно, истинно, по доброй воле разграничивают добро и зло.

Совершенными следует считать суждения, основанные на непосредственном общении с Богом, на слове Божьем и на теологических знаниях, накопленных душевными обществами, в том числе в практике процессов определения добра и зла. Истинными следует считать суждения, согласованные со всей полнотой реальности, в том числе непротиворечивые и основанные на честном всестороннем установлении фактических обстоятельств изучаемых феноменов. Добрая воля в осуществлении процесса определения добра и зла означает стремление установить истину.

Поскольку важной составляющей анализируемых феноменов является поведение и мнения верующих, исповедующих православие (ветвь христианства, в которой, как отмечалось в определении в результате процесса № 26/2013, силен формально-ритуалистический дух) и иудаизм, Хранитель веры решал вопрос о возможности оценивать с точки зрения

религиозной веры в наивысшую ценность человека заявления, сделанные в терминологическом и душевном пространстве веры иных религиозных мировоззрений, и в соответствии с практикой процессов определения добра и зла, отмечая, что в настоящее время в Украинском Душевном обществе с благословения Божьего сложилась практика проведения обрядов определения добра и зла в солидарности с христианами, что отмечено в решениях и определениях в процессах №№ 30/2014, 26/2013, 21/2012, 18/2012, 12/2012, 7/2011, решил данный вопрос положительно, исходя из следующих предписаний слова Божьего. Тем, кто верит, что человек превыше всего, запрещается пренебрегать верой и убеждениями других людей (Священное писание, раздел Осмысление, текст Человек превыше всего, 4.7). Христианство совершенно, ведь учит мудрой любви; иудаизм совершенен, ведь учит мудрой традиции (Священное писание, раздел Осмысление, текст Диалог, 12). Исповедуя мою религию, я разделяю веру каждого человека, уважаю каждую религию, которая утверждает ценность человека (Священное писание, раздел Откровения, текст Символ веры, 39). Таким образом, покуда православие и иудаизм направлены на творение добра, души, исповедующие религию веры в человека, могут в полной мере разделять данные верования иноверцев и вести с ними диалог для взаимного духовного обогащения согласно предписаниям Священного писания, раздела Осмысление, текста Диалог, 5-6.

Солидарность верующих в наивысшую ценность человека с христианами и иудеями в смысле статьи 6 Декларации суверенитета личности, которая является неотъемлемой частью Священного писания, предполагает стремление к взаимопониманию, а следовательно, предполагает и вынесение моральных оценок по правилам Кодекса определения добра и зла, хотя при этом следует помнить установленное Богом табу –

запрет проповедникам веры в наивысшую ценность человека критиковать другие религии (Чел. 4.10). Также, согласно слову Божьему, определение по вопросам данного процесса определения добра и зла может быть дано при всем уважении к убеждениям иноверцев, исповедующих православие и иудаизм, поскольку любые феномены могут изучаться на предмет определения добра и зла (Священное писание, раздел Обряд, текст Кодекс определения добра и зла, 5).

По доброй воле к согласованию изучаемых феноменов с максимумами религиозной веры в наивысшую ценность человека Хранитель веры счел нужным дать определения власти, права, их обожествления, десакрализации и демонизации на основании Священного писания и теологии религиозной веры в наивысшую ценность человека.

Под властью следует понимать самостоятельно организованную способность души (душевного общества) своими силами осуществлять свою добрую волю в согласии со всей полнотой бытия. Идея власти основана на священном принципе собственности в слове Божьем, статье 5 Декларации суверенитета личности, в соответствии с которой душа полностью принадлежит себе, владеет и распоряжается собой по своему усмотрению.

Под правом, в соответствии с проповедью «Человек – источник всех ценностей» (опубликована в религиозном бюллетене «Идеалист» № 16 (54) от 30.08.2014 г.), следует понимать науку сочетания желаемого с возможным. Идея права основана на священных принципах солидарности и мудрости в слове Божьем, статьях 6, 7 Декларации суверенитета личности.

В соответствии с Креат. 4 власть и право следует рассматривать как идеальные души, имеющие телесный (материальный) аспект. Власть и право священны как идеальные души в своих абстрактных началах и несовершенны,

а следовательно подлежат усовершенствованию доброй волей души в своем материальном аспекте (организация власти, система определенных знаний о праве). Организация власти всегда несовершенна, потому что любая материально воплощенная организация имеет границы самоконтроля и расширяет их, для чего всегда ищет и находит способы, как лучше организовать власть. Система знаний о праве всегда неполная, потому что всегда есть вопросы, на которые не найдены ответы, и поиск новых знаний для развития системы знаний о праве никогда не прекращается.

Под обожествлением души следует понимать последовательное видение совершенств души, проявлений ее единства с Богом. Обожествление не оправдывает грехов тела, принадлежащего душе, однако вдохновляет душу к преодолению грехов. В таком понимании идея обожествления души хороша как утверждение слова Божьего, поскольку в Священном писании, в Божественном откровении 10 сказано, что Бог – это душа.

Таким образом, с точки зрения морального богословия религиозной веры в наивысшую ценность человека мы можем обожествлять абстрактную идеальную власть, но не можем обожествлять конкретную определенную организацию власти; мы можем обожествлять абстрактное идеальное право, но не можем обожествлять определенную конкретную систему знаний о праве.

Под десакрализацией материи следует понимать отрицание любых иллюзий якобы воплощенного в материи совершенства, мистических предрассудков о сверхчеловечности внешнего мира, в котором живет человек, ложных представлений о сверхъестественных и непознаваемых явлениях, необъяснимых ощущениях. Десакрализация материи, в отличие от богохульного унижения человека, преследует цель утверждения

наивысшей ценности человека, поскольку освобождает разум из плена непоследовательного и невежественного материализма и помогает человеку сосредоточиться на развитии всей полноты бытия как своей собственной души. В таком понимании идея десакрализации материи хороша как утверждение слова Божьего, поскольку в Священном писании, в Креативном идеализме 6 сказано, что внешний мир всегда несовершенен, поскольку существует независимо от доброй воли человека и потому не соответствует ей; развитие – это усовершенствование; внутренний мир развивается добрыми мыслями, внешний мир развивается добрыми делами; творением добра человек развивает вселенную, начиная с себя.

В то же время должна быть ограничена десакрализация материальных символов, созданных людьми как формы напоминания о вере для того, чтобы делиться верой в соответствии со Священным писанием, текстом Напоминание, 1. Десакрализация таких материальных символов допустима в строгом соответствии со словом Божьим (Напоминание, 5) о том, что напоминание должно осуществляться непрерывно, пока сохраняются доброе основание и добрая форма напоминания. Пока символ остается достойным напоминанием о совершенстве идеала, выполняет свое предназначение напоминать людям о необходимости реализации идеального бытия, до тех пор необходимо воздерживаться от его десакрализации, следуя священному табу, установленному Богом в Священном писании, тексте Человек превыше всего, 4.7 запрету верующим в наивысшую ценность человека пренебрегать верой и убеждениями других людей.

Таким образом, с точки зрения морального богословия религиозной веры в наивысшую ценность человека мы можем десакрализировать конкретную определенную организацию власти и конкретную определенную систему знаний о праве, покуда

такая десакрализация не унижает человека и не посягает на священность достойных символов совершенства идеалов власти и права, выполняющих свое предназначение напоминать людям о необходимости постоянного усовершенствования организации власти и системы знаний о праве.

Под демонизацией следует понимать творение себе врага, выдумывание якобы бездушной души (духа, силы), противопоставленной себе, которую можно и нужно унижать в отместку за нанесенные обиды и удовлетворяя свою гордыню (желание противопоставлять свое чужому). Согласно слову Божьему демонизация является грехом, ведь Бог запрещает человеку творить себе врага (Люб. 15).

В то же время в Символе веры, 12 Бог утверждает, что улыбка – источник веры в душу, самое убедительное доказательство существования души.

Поэтому допускается шутивная демонизация, то есть мысленное творение заведомо преувеличенного, нереального, вызывающего улыбку образа врага, помогающего избавиться от страха и вдохновиться на преодоление любой вражды и прочих грехов материального мира. В Священном писании (текст Диалог, 34) Бог приводит пример сатаны – это сказочный враг человечества, память о котором позволяет нам смеяться над собственным несовершенством и с улыбкой прогонять из сознания мельчайшую тень злой воли. Когда мы глупо гневаемся, тогда напоминаем себе, чтобы вернуться в царство здравого смысла: «Не будь смешным, как сатана!».

Таким образом, с точки зрения морального богословия религиозной веры в наивысшую ценность человека мы не можем всерьез демонизовать или проклинать власть и право в какой-либо форме, но можем шутивно демонизовать их с целью полного осознания несовершенств конкретной организации власти или конкретной системы знаний о праве для

дальнейшего их усовершенствования.

Христианскую концепцию теодицеи, то есть усмотрения доброй воли Бога в проявлениях зла, таких, как войны и катастрофы, влекущие смерть, по правилам Кодекса определения добра и зла, 1 следует признать неопределенной по следующим причинам.

С одной стороны, эта концепция допускает внушение мистического страха и униженности человека перед Богом, сверхъестественным образом карающим людей за грехи, то есть подход, противоречащий слову Божьему, в соответствии с которым (Диалог, 36), Бог не воюет и не судит, не гневается, не карает и не мстит. Бог не устанавливает законы. Это человеческие дела, связанные с жизнью человека в природном мире, рядом со стихией зла. Бог не властвует и не требует поклонения, Бог ожидает только истинной веры и откровенного общения. У Бога нет врагов, ни материальных, ни мыслимых, поскольку Богу никто и ничто не может противостоять. Бог недостижим для зла и полностью защищен от зла. Бога нельзя унижить – попытками унижить Бога безумец унижает лишь себя. Безумно приписывать Богу такие несовершенства, как творение зла, в том числе бездействием, злой волей или отсутствием доброй воли. Смысл существования зла в том, что борьба со злом – смысл жизни человека. Бог не может лишить человека смысла жизни. Этим Бог унижил бы человека. Но Бог не может унижать людей, поскольку самим Богом установлено, что все души равноценны, начиная с души Бога – источника всех душ. Впрочем, в общении с нами, человеческими руками Бог борется со злом, устанавливает законы и вершит суд. Наши законы от Бога в меру их совершенства, наши суды Божьи в меру их справедливости, так же как и человек един с Богом в меру своей душевности. Приписывание грехов любой душе (олицетворение зла), выдумывание непреодолимой дистанции между человеком

и Богом – это зло. Душа всегда совершенно добра, и Бог является источником всех душ.

С другой стороны, эта концепция, в том числе выраженная словами Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о том, что наказание Божие есть не проявление деспотизма и жестокости, но явление Божественной правды и справедливости, любви Божией к людям во имя их исправления, допускает и подход, соответствующий слову Божьему, в соответствии с которым (Креат. 2) поступки и последствия являются формой диалога человека с Богом. Если не приписывать Богу как душе ложно измышленное намерение отвечать злом на зло, а усмотреть в таком ответе проявление несовершенства вселенной как тела Божьего, «наказывающего» бездушностью за бездушность и так подсказывающего душе пробудиться, вступить в мысленный диалог с Богом о деятельном совершенствовании, одушевлении всего бытия, в таком понимании православная идея так называемого Божьего наказания и «попущения» злу в ответ на несовершенство человеческого поведения может быть согласована с богословской традицией религиозной веры в наивысшую ценность человека.

Иными словами, теодицея как обожествление человеческой борьбы против зла есть добро, поскольку именно Бог дает власть человеку бороться со злом, однако теодицея как обожествление власти зла над человеком и объяснение зла мстью Бога за грехи человеческие есть зло.

Оценивая заявленные православными проповедниками конкретные образцы теодицеи, в результате изучения объединенных с материалами данного процесса материалов процесса № 5/2011 Хранитель веры пришел к следующим выводам.

Сделанное в 2008 году заявление Митрополита Черновицкого и Буковинского Онуфрия о том, что Голодомор

был вразумлением, усмирением со стороны Господа нашей гордыни, следует признать злом как полуправду. Как отмечалось в поздравительном письме Украинского Душевного общества Блаженнейшему Онуфрию, избранному Митрополиту Киевскому и всея Украины Украинской Православной Церкви («Идеалист», № 15 (53) от 15.08.2014 г.), с соображением, что Голодомор был вразумлением Божьим, усмирением людей, восставших против своей природы, разрушавших храмы и позоривших святыни, можно согласиться лишь отчасти, поскольку мы верим, что Бог общается с людьми, отвечая последствиями на наши поступки. Но мы знаем также, что грех гордыни представляет собой личное или коллективное (в том числе, церковное) противопоставление своего чужому. В связи с этим своя правда церкви не должна затмевать понимание того, что атеистические безумия народа были Божьим ответом на болезнь гордыни в теле Христовом, желание отравить ум страхом и заковать душу в духовные кандалы. Церковь не должна творить зло, внушая слепую покорность власти, особенно если это власть соблазнов, лжи и насилия. Религия должна развивать добрую волю человека ко владению собой. Решающее значение для признания данного заявления злом как грешащего полуправдой является отсутствие у Онуфрия доброй воли к диалогу, усовершенствованию доводов своей проповеди, выразившееся в том, что он не ответил на упомянутую критику.

Сделанные в 2011 году заявления Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о том, что Бог допустил аварию на Чернобыльской атомной электростанции и что жертвы аварии внесли свой вклад в искупление грехов недостаточной нравственной ответственности людей и применения науки с греховными целями, что во второй мировой войне усматривается суд и наказание Божие за вероотступничество и святотатство, а также заявление

Святейшего Патриарха Киевского и всея Руси-Украины Филарета о том, что Бог допустил вторую мировую войну, чтобы обратить людей в веру, следует признать злом как возмутительную попытку бесстыдной манипуляции чувствами людей, внушения веры через страх перед неизвестным, что нарушает священное табу, объявленное Богом в Священном писании, тексте Человек превыше всего 4.8 запрещение бояться того, чего не знаешь, и заведомую полуправду, поскольку, как уже было сказано, теодицея допустима лишь тогда, когда уточняется, что поступки и последствия являются формой диалога человека с Богом, не принуждающего к страху, но пробуждающего человеческую душу и вдохновляющего ее на деятельное совершенствование бытия.

В то же время на основании слова Божьего, гласящего, что человеческими руками Бог борется со злом (Диал. 36), следует признать добром справедливое замечание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о том, что в ликвидации аварии на Чернобыльской атомной электростанции присутствовал перст Божий, ибо ликвидация этой катастрофы стала великим нравственным подвигом для тысяч людей.

Что касается установленных фактов обожествления, десакрализации и демонизации власти и права в России и в Украине, Хранитель веры пришел к следующим выводам.

Заявление Ядухи Василия Степановича, Председателя Хмельницкой областной государственной администрации от 23.06.2010 г. о том, что действовавшая на тот момент украинская власть во главе с президентом В. Януковичем – от Бога; заявление Михалкова Никиты Сергеевича, Председателя Союза кинематографистов России, от 22.02.2011 г. о том, что Бог послал Украине Президента Украины Януковича Виктора Федоровича, а также, что Бог послал России Президента Российской Федерации Медведева Дмитрия Анатольевича и

Председателя Правительства Российской Федерации Путина Владимира Владимировича; заявление Суркова Владислава Юрьевича, Первого заместителя Руководителя Администрации Президента Российской Федерации от 8.07.2011 г. о его убеждении в том, что Бог для выживания народа в трудное время посылает народу тех, кто выводит народ из тупика, разорения, войны, беды; в частности, судьбой и Богом был послан России Путин Владимир Владимирович; также, Бог послал бывшего Президента Чеченской Республики Кадырова Ахмада Хаджи вывести чеченский народ из беды; проповедь Дмитрия Энтео, хранителя веры душевного общества радикальных христиан «Православное общественное движение «Божья Воля», от 7 сентября 2014 года о том, что Владимир Путин может стать Богом по благодати – следует признать злом, поскольку это обожествление конкретной организации власти во главе с конкретными персоналиями. Политические симпатии и даже отмеченные достижения конкретных политиков не могут служить основанием для их обожествления, поскольку не определяют идеал власти и не подсказывают способ его реализации, а ложно возводят в ранг совершенного то, что несовершенно и подлежит усовершенствованию. Особенно богохульно обожествлять политических лидеров, которые неоднократно подвергались обоснованной критике за злоупотребления.

Правильность мысли Дмитрия Энтео о том, что Бог един с облеченным властью человеком, пока тот думает и молится о народе, нарушается и оскверняется ложным противопоставлением человека Богу, подразумеваемом в злой идее о недостижимости святости вне православной церкви, что является провозглашением греховной гордыни Русской Православной Церкви, с благословения и при участии хранителей веры (священноначалия) которой выражается такая

гордыня, в злой идее об отделенности Бога от человека, невозможности человеку по своей доброй воле следовать божественному идеалу, становясь Богом, что противоречит слову Божьему о том, что Бог всегда един с каждым человеком (Бож. 15), каждому человеку присуща единая с Богом душа как наивысшая ценность человека (Симв. 42, Бож. 10), о творении Бога человеком, равноценного творению человека Богом (Бож. 26, Суд. 1-2). Что касается тезиса В. Суркова о том, что Бог для выживания народа в трудное время посылает народу тех, кто выводит народ из тупика, разорения, войны, беды, то этот тезис есть зло как полуправда, используемая для горделивого противопоставления якобы сверхчеловеческого лидера бедствующему народу, который погибнет без его заботы. В таком контексте обожествление власти бессовестно используется для унижения человека, обоснования необходимости слепого подчинения начальству вместо самостоятельного творения добра, причем замалчивается, что Богом дан разум каждому человеку для недопущения бед и решения проблемных ситуаций.

Оценивая обожествление права в статье Костицкого Василия Васильевича «Многоликое право», Хранитель веры отмечает стремление к сочетанию идеала права как результата человеческого творчества, в основе которого лежит воля Бога, наделившего умом человека и общество, с реалиями конституционно-правовых отношений, подлежащих усовершенствованию на основании этого идеала. Решающее значение для признания добром данной версии обожествления права имеет то, что автор отстаивает идеи разделения власти и широкого участия народа в осуществлении власти, что согласуется с видением общества как договорной собственности людей, участвующих в обществе, согласно со статьей 6 Декларации суверенитета личности в Священном писании, а

также, вслед за Б. А. Кистяковским и Н. Палиенко, утверждает, что право является источником власти, что соответствует слову Божьему, Диалог 36, о том, что наши законы от Бога в меру их совершенства, наши суды Божьи в меру их справедливости, так же как и человек един с Богом в меру своей душевности. Воистину, сочетание желаемого с возможным в соответствии с наукой права представляет собой нескерпаемый источник человеческой власти владеть собой, самостоятельно организовать способность души (душевного общества) своими силами осуществлять свою добрую волю в согласии со всей полнотой бытия.

Оценивая феномен панк-молебна группы Pussy Riot «Богородица, Путина прогони» в Кафедральном соборе Патриарха Московского и всея Руси «Храм Христа Спасителя» Русской Православной Церкви, Хранитель веры пришел к выводу, что данный феномен представляет собой справедливую десакрализацию власти, а также шутивную демонизацию власти и потому его следует признать добром. В данном случае десакрализация Русской Православной Церкви угодна Богу, поскольку это душевное общество все чаще поддается греху коллективной гордыни, претендуя на светскую власть и навязывая инакомыслящим свое мировоззрение, и потому в его бытии уже не всегда усматривается достойное напоминание о христианских идеалах.

Следует отметить, что, давая такую оценку данному феномену, Хранитель веры пересматривает ранее опубликованную 18.08.2012 г. под заголовком «Возмездие должно быть достойным (о Pussy Riot и Femen)» свою же предварительную оценку данного феномена скорее как неопределенного на грани зла, которая приобщена к материалам процесса. При этом Хранитель Веры исходил из следующих соображений: «Что может быть печальнее, чем «срань» в храме?»

Или спиленное распятие – не только символ несправедливого суда над Иисусом, но и памятник тысячам жертв сталинских репрессий, убитых в подвалах соседнего здания бывшего НКВД... И в то же время я не хочу даже комментировать истерику по поводу оскорбления чувств верующих. Держать в узде свои чувства – первая обязанность каждого верующего каждой конфессии перед Богом или другим источником святости. Причем массовость чувств – не повод давать им волю. Наоборот, в таких случаях самоограничение должно быть десятикратным. Но мы необузданны. Мы запутались в своих чувствах и не привыкли слушать внутренний голос своей совести. А ведь голос совести – это голос Бога, который лично наставляет на путь добра каждого человека. Если бы девушки из Pussy Riot или Femen слышали голос совести, они бы не поддались искушению прославиться нелепыми оскорбительными выходками, а учились бы сами и учили подруг жить свободно, разумно, осмысленно и самостоятельно вопреки стереотипу «Kinder, Kuche, Kirche». Только убедительный пример добрых дел, сохранения личной чести и достоинства в самых неблагоприятных обстоятельствах может показать обществу, что феминизм – это путь личностного роста и развития женщины, а не оправдание инфантильности. Если бы некоторые фанатики, по недоразумению называющие себя христианами, слышали голос совести, они бы призвали себя и всех остальных к благоразумию, не пытались бы «объединить» общество внушением гнева и ненависти к «феминисткам» и журналистам, которые посмели освещать «богохульные» акции вместо расправы над организаторами. Но совесть, к сожалению, иногда спит. И этот сон разума рождает чудовищные «акции протеста» в стиле «жить не дают мне держиморды – прикинусь трупом, я не гордый» и «актуальные дискуссии», преимущественно состоящие из личных оскорблений разной

степени изощренности. По-моему, общество сейчас проспало важный урок и в результате не смогло сдать экзамен на зрелость. Я понимаю этот урок так, что протест должен быть достойным. И речь не только о протесте граждан как форме защиты своих прав и интересов в государстве, но и о протесте государства против беззакония в форме наказания преступников. Протест правомерен как достойное возмездие за правонарушение. Достойное возмездие – это необходимая защита от нарушения естественного права каждого человека без исключений на уважение к частной собственности, к личной чести и достоинству, а также к своим договорам (социальным контрактам), обязательствам перед собой и другими людьми об участии в товариществах, корпорациях, организациях, церквях, государствах и пр., включая защиту частной собственности и репутации таких институций, которые учреждаются по соглашению между людьми. Достойное возмездие – естественное право каждой жертвы правонарушения. Протестуй, критикуй, ограждай себя от агрессии сколько хочешь, но чужую частную собственность не трожь. Над чужими убеждениями, над чужими жизненными ценностями не глумись. Помогай людям сохранить честь, достоинство, репутацию. Помни, что все люди и группы людей в своей жизни могут побывать и негодьями, и образцами порядочности – ведь святые и демоны редко ходят по земле рядом с нами. Придерживайся фактов. Будучи негодяем, человек сам себя обесчестит своими поступками. Оставаясь порядочным, человек достоин того, чтобы из него не делали ничтожество злобными личными нападками, даже если он серьезно ошибается. Нам не хватает уважения к чужому, понимания чужой неприкосновенности. Каждый человек должен осознавать, что чужое – это не зло, чужое – это добро, которое принадлежит другим. Если тебе нужно чужое добро, надо договариваться, а не забирать силой. Если тебе мешает

чужое добро, хотя его владельцы последовательно удерживаются от посягательств на твои права, в такой ситуации наверняка стоит менять себя, а не уничтожать силой чужое добро. Поэтому я бы понял, если бы Pussy Riot осудили за вторжение в частную собственность религиозной организации. Храм с точки зрения верующего – это жилище Бога. Даже если двери открыты (само собой, для друзей), нельзя врывать в чужое жилище с нелепыми оскорблениями в адрес хозяина. В своем жилище хозяин волен устанавливать для себя и своих гостей любые разумные правила в любой форме на свой вкус. Будь то постановления церковных соборов, над названиями которых так часто потешались комментаторы, или, извиняюсь, банальная записка в туалете с просьбой не мочиться мимо унитаза. Другое дело, что наказание за несоблюдение предписаний такой записки должно быть поменьше, чем тюремное заключение. Достаточно, скажем, «общественных работ» по уборке туалета. наших опозорившихся Femen привлекают за хулиганство, хотя надо бы просто взыскать с них ущерб за поваленный крест и за срочность работ по его восстановлению, освящению и т. п. Если не раскаются (искренне!) – в троекратном размере взыскать этот ущерб, предвосхищая следующие подобные выходки. Не смогут заплатить – пусть отработают. И все будет честно, без дискуссий о том, насколько чьи чувства оскорблены и какую сумму с потолка за эти чувства «пострадавшим» хватит наглости нарисовать. Все права от Бога. Правосудие не должно отдавать предпочтение правам необузданных феминисток или оскорбленной церкви. Правосудие должно одинаково защищать права каждого физического и юридического лица – независимо от силы, богатства, массовости, общественного порицания и одобрения, потому что нет никаких приоритетных прав, ни одно право нельзя нарушать просто по чьему-то желанию, коллективному или единоличному. Право человека, право

церкви, право государства – все эти права должны быть равны в своей незыблемости перед лицом справедливого суда. И незыблемость всех естественных прав, неприкосновенность частной собственности и репутации – это настолько важная штука, за которую, будучи мудрым человеком, каждый певец поднимет голос, каждый верующий помолится, каждый активист порвет тельняшку на груди. Правосудие должно игнорировать чувства, опираться на факты, воздавать лишь должное и ничего, кроме должного, всем конфликтующим сторонам. За это мы и уважаем суд – если, конечно, это честный суд, а не «святейшая инквизиция» или «пляски с бубном». В здоровом обществе любые, я подчеркиваю, любые посягательства на частную собственность и репутацию кого бы то ни было вызывают закономерное неодобрение. У нас же собственность и репутация ни во что не ставится, как часто повторяем, даже жизни человека цена – копейка. Свое безумное, аморальное презрение к личной неприкосновенности мы пытаемся компенсировать тем, что боготворим своих лидеров и общепризнанные ценности, хотя плох тот лидер, последователи которого бесправны, и плохи те ценности, которые приуменьшают права их сторонников. Поэтому, пока я не услышу разумных, доказательных объяснений от Pussy Riot и Femen, каким образом церковь нарушила их личные права (если такие объяснения вообще возможны), я буду считать безумием и правонарушением их нападки на церковь. И точно так же, пока я буду слышать от заинтересованных лиц, церкви, государства и других голословную истерику про «оскорбление чувств верующих» вместо разумной, доказательной оценки нанесенного ущерба и справедливой оценки меры его искупления – как я уже говорил, такая оценка возможна и необходима – я буду считать безумием и правонарушением любые репрессии в отношении Pussy Riot и Femen».

Пересмотр изложенной выше предварительной оценки данного феномена обусловлен дальнейшим развитием событий, которое показало, что Русская Православная Церковь при поддержке государственной власти Российской Федерации стремится утвердить в России и за ее пределами доминирующий образец «традиционной» чувственной конституции человека, представляемый в качестве «нормы», духовно и насильственно ущемляет или вообще не признает отличающиеся традиции, особенно сложившиеся в последнее время, жестоко препятствует публичным проявлениям «ненормальности» и преследует всех «ненормальных», инакомыслящих. Кроме того, с целью подавления продолжающихся дискуссий по вопросам модернизации государства, права и общества, морали и этики по инициативе Русской Православной Церкви государственной системой образования в России под предлогом изучения основ религиозной и светской этики с детства людям навязывается гордыня «нормальности», стремление противопоставлять свое «нормальное» чужому «ненормальному». Аналогичные церковно-государственные отношения складываются в Украине. Многие люди, в том числе участники Украинского Душевного общества, ощущают горделивое государственное и церковное моральное давление, стремление ущемить их религиозные убеждения навязыванием нормы, согласованной между христианами и государственной властью, но согласованной с греховной позиции силы либо вообще не согласованной гражданами православного вероисповедания со своими согражданами, исповедующими иные религии либо заявляющими о своих атеистических убеждениях, которые в традиции религиозной веры в наивысшую ценность человека признаются священными наряду с религиозным мировоззрением (Диал. 12). Хранитель веры полагает, что гордыня мнимого морального превосходства православия,

поддерживаемая государством в странах с православным большинством народа, является несомненным грехом и потому может и должна высмеиваться.

Решающее значение для признания добром феномена панк-молебна группы Pussy Riot «Богородица, Путина прогони» в Кафедральном соборе Патриарха Московского и всея Руси «Храм Христа Спасителя» Русской Православной Церкви послужило то, что этот феномен продемонстрировал безответственность церковных и светских властей в России, которые вместо продуманного, разумного и достойного ответа на сатирическое обращение критически настроенных граждан обрушили на них гнев и наказание карательной машины государства, продемонстрировав свою недопустимую несдержанность в негативных чувствах и безумную агрессивность.

Оценивая пропаганду идеологии «духовной украиноцентричности» в декларации «Украинская хартия свободного человека» от 1 декабря 2012 года душевного общества христиан «Инициативная группа «Первого декабря» (В. Брюховецкий, Б. Гаврилишин, С. Глузман, В. Горбулин, Любомир (Гузар), И. Дзюба, М. Маринович, М. Попович, Е. Сверстюк, В. Скуративский, И. Юхновский), Хранитель веры с учетом оценки данного документа как человеколюбивого, данной 07.02.2014 г. в определении в результате процесса № 25/2013, признает данный феномен добром как согласование угодного Богу человекоцентризма (Диал. 14) с националистическим украиноцентризмом как первым этапом и совершенным началом социального цикла развития украинского народа в соответствии с Крат. 30, как верное стремление в идеале сочетать личное и национальное достоинство.

В то же время невозможно признать данный феномен добром без оговорки, что украиноцентризм не должен

превращаться в безумную одержимость Украиной.

С учетом этой оговорки следует признать злом проявления вредной для здоровья стадности во время молебна за Украину 23 августа 2014 года в Софийском соборе на территории Национального заповедника «София Киевская», когда от чрезвычайной духоты в храме потерял сознание сын Президента Украины Михаил Порошенко.

Оценивая заявление Патриарха Киевского и всея Руси-Украины Филарета от 6 сентября 2014 года о том, что в Путина вошел сатана, Хранитель веры признает злом данное заявление как серьезную демонизацию власти. Для преодоления этого зла необходимо осознать, что источником данного суждения является не общение с Богом, а политическое пристрастие.

Оценивая заявление 16 июня 2014 на митинге в Горловке местного жителя Владимира о том, что за неделю до митинга по отношению к председателю Днепропетровской областной государственной администрации Игорю Коломойскому был произведен обряд смертоносного проклятия пульса де-нура, Хранитель веры признает злом данное заявление как серьезную демонизацию власти, озлобленную попытку унижить человеческое достоинство облеченного властью лица. В соответствии с принципами любви к чистому листу вопреки озлоблению (Сов. 16), невозможности унижения человека (Симв. 28), отделения сознания от зла (Диал. 66) властью, данной Богом, Хранитель веры признает недействительным смертоносное проклятие в адрес председателя Днепропетровской областной государственной администрации Игоря Коломойского и освобождает его от этого проклятия.

Цель определения добра и зла – решение относительно феномена, является ли таковой добром или злом, или признается неопределенным в соответствии с базовым

МОРАЛЬ

моральным критерием (Священное писание, раздел Обряд, текст Кодекс определения добра и зла, 3). Базовый моральный критерий религиозной веры в наивысшую ценность человека: все, что утверждает наивысшую ценность человека – добро; все, что унижает наивысшую ценность человека – зло. То, что не может быть определено как добро или зло, в соответствии с этим кодексом признается неопределенным (Священное писание, раздел Обряд, текст Кодекс определения добра и зла, 1). Если феномен признан добром, определение может содержать предложения о развитии и распространении этого феномена. Если феномен не признан добром, определение может содержать предложения о трансформации феномена в добро. Если феномен признан злом, определение может содержать предложения о его преодолении (Священное писание, раздел Обряд, текст Кодекс определения добра и зла, 4).

Ради утверждения добра, согласно воле Божьей Хранитель веры

ОПРЕДЕЛИЛ:

Обожествление власти и права как последовательное видение совершенств власти и права, проявлений единства власти и права с Богом – это добро.

Для развития такого хорошего видения следует понимать под властью самостоятельно организованную способность души (любого душевного общества, в том числе суверенной личности и государства) своими силами осуществлять свою добрую волю в согласии со всей полнотой бытия, а под правом следует понимать науку сочетания желаемого с возможным. Следует обожествлять абстрактную идеальную власть, но не следует обожествлять конкретную организацию власти; следует обожествлять абстрактное идеальное право, но не следует

обожествлять конкретную систему знаний о праве.

Обожествление конкретной организации власти во главе с конкретными персоналиями, особенно богохульное обожествление политических лидеров, которые неоднократно подвергались обоснованной критике за злоупотребления, пропаганда лжи и полуправды, горделиво противопоставляющих якобы сверхчеловеческого лидера бедствующему народу, который погибнет без его заботы, бессовестное использование обожествления власти для унижения человека, внушения необходимости слепого подчинения начальству вместо самостоятельного творения добра, с умалчиванием о том, что Богом дан разум каждому человеку для недопущения бед и решения проблемных ситуаций, для власти над собой и самосовершенствования – это зло.

Для преодоления зла ложного обожествления конкретной организации власти необходимо помнить, что политические симпатии и даже отмеченные достижения конкретных политиков не могут служить основанием для их обожествления вне надлежащих обрядов освоения души, поскольку сами по себе, не одушевленные полнотой божественного откровения согласно слову Божьему, они не символизируют идеал власти и не подсказывают способ его реализации, а ложно возводят в ранг совершенного то, что несовершенно и подлежит усовершенствованию.

Десакрализация власти и права как честное последовательное отрицание любых иллюзий якобы воплощенного совершенства в конкретной организации власти, системе знаний о праве, мистических предрассудков о сверхчеловечности, сверхъестественности, непознаваемости власти и права – это добро.

Для развития такого хорошего отрицания необходимо

правдиво и обоснованно десакрализовать любую конкретную организацию власти, систему знаний о праве, покуда такая десакрализация не унижает человека и не посягает на священность достойных символов совершенства идеалов власти и права, выполняющих свое предназначение напоминать людям о необходимости постоянного усовершенствования организации власти и системы знаний о праве.

Демонизация власти как творение себе врага, выдумывание якобы бездушной великой силы, противопоставленной себе, ради победы над которой необходимо унижать людей в отместку за нанесенные обиды, безумно поддаваясь политическим пристрастиям и удовлетворяя свою гордыню, то есть желание противопоставлять свое чужому – это зло.

Для преодоления этого зла необходимо воздерживаться от серьезной демонизации власти и при необходимости прибегать к шутильной демонизации власти.

Шутильная демонизация власти, то есть мысленное творение заведомо преувеличенного, нереального, вызывающего улыбку образа врага, помогающего избавиться от страха и вдохновиться на преодоление любой вражды, усовершенствование бытия своими силами – это добро.

Концепцию теодицеи, то есть усмотрения доброй воли Бога в проявлениях зла, таких, как войны и катастрофы, влекущие смерть, следует признать неопределенной.

Следует понимать, что теодицея как обожествление человеческой борьбы против зла есть добро, поскольку именно Бог дает власть человеку бороться со злом, однако теодицея как обожествление власти зла над человеком и объяснение зла мезью Бога за грехи человеческие есть зло.

Обожествление права в статье Василия Васильевича Костицкого «Многоликое право» как видение права в идеале источником власти, результатом человеческого творчества и

сотрудничества, в основе которого лежит воля Бога – это добро.

Сделанное в 2008 году заявление Митрополита Черновицкого и Буковинского Онуфрия о том, что Голодомор был вразумлением, усмирением со стороны Господа нашей гордыни – это зло.

Сделанные в 2011 году заявления Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о том, что Бог допустил аварию на Чернобыльской атомной электростанции и что жертвы аварии внесли свой вклад в искупление грехов недостаточной нравственной ответственности людей и применения науки с греховными целями, что во второй мировой войне усматривается суд и наказание Божие за вероотступничество и святотатство, а также заявление Святейшего Патриарха Киевского и всея Руси-Украины Филарета о том, что Бог допустил вторую мировую войну, чтобы обратить людей в веру – это зло.

Справедливые слова Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о том, что в ликвидации аварии на Чернобыльской атомной электростанции присутствовал перст Божий, ибо ликвидация этой катастрофы стала великим нравственным подвигом для тысяч людей, и о том, что «наказание Божие» есть не проявление деспотизма и жестокости, но явление Божественной правды и справедливости, любви Божией к людям во имя их исправления – это добро.

Заявление Ядухи Василия Степановича, Председателя Хмельницкой областной государственной администрации от 23.06.2010 г. о том, что действовавшая на тот момент украинская власть во главе с президентом В. Януковичем – от Бога; заявление Михалкова Никиты Сергеевича, Председателя Союза кинематографистов России, от 22.02.2011 г. о том, что Бог послал Украине Президента Украины Януковича Виктора Федоровича, а также, что Бог послал России Президента

Российской Федерации Медведева Дмитрия Анатольевича и Председателя Правительства Российской Федерации Путина Владимира Владимировича; заявление Суркова Владислава Юрьевича, Первого заместителя Руководителя Администрации Президента Российской Федерации от 8.07.2011 г. о его убеждении в том, что Бог для выживания народа в трудное время посылает народу тех, кто выводит народ из тупика, разорения, войны, беды; в частности, судьбой и Богом был послан России Путин Владимир Владимирович; также, Бог послал бывшего Президента Чеченской Республики Кадырова Ахмада Хаджи вывести чеченский народ из беды; проповедь Дмитрия Энтео, руководителя «Православного общественного движения «Божья Воля», от 7 сентября 2014 года о том, что Владимир Путин может стать Богом по благодати – это зло.

Панк-молебен группы Pussy Riot «Богородица, Путина прогони» в Кафедральном соборе Патриарха Московского и всея Руси «Храм Христа Спасителя» Русской Православной Церкви – это добро.

Пропаганда идеологии духовной украиноцентричности в декларации «Украинская хартия свободного человека» от 1 декабря 2012 года душевного общества христиан «Инициативная группа «Первого декабря» (В. Брюховецкий, Б. Гаврилишин, С. Глузман, В. Горбулин, Любомир (Гузар), И. Дзюба, М. Маринович, М. Попович, Е. Сверстюк, В. Скуративский, И. Юхновский) как согласование угодного Богу человекоцентризма с националистическим украиноцентризмом и как верное стремление в идеале сочетать личное и национальное достоинство – это добро.

Для развития доброго потенциала этой идеологии следует осознавать, что украиноцентризм не должен превращаться в безумную одержимость Украиной.

Проявления вредной для здоровья стадности во время

молебна за Украину 23 августа 2014 года в Софийском соборе на территории Национального заповедника «София Киевская», когда от чрезвычайной духоты в храме потерял сознание сын Президента Украины Михаил Порошенко – это зло.

Заявление Патриарха Киевского и всея Руси-Украины Филарета от 6 сентября 2014 года о том, что в Путина вошел сатана – это зло.

Для преодоления этого зла необходимо осознать, что источником данного суждения является не общение с Богом, а политическое пристрастие.

Заявление 16 июня 2014 года на митинге в Горловке местного жителя Владимира о том, что за неделю до митинга по отношению к председателю Днепропетровской областной государственной администрации Игорю Коломойскому был произведен обряд смертоносного проклятия пульса де-нура – это зло.

Властью, данной Богом, Хранитель веры признает недействительным смертоносное проклятие в адрес председателя Днепропетровской областной государственной администрации Игоря Валерьевича Коломойского и освобождает его от этого проклятия.

Процессы определения добра и зла № 12/2012, № 7/2011, № 5/2011, объединенные в процесс № 31/2014 с целью изучения совокупности феноменов согласно правилу статьи 5 Кодекса определения добра и зла, следует считать законченными и не подлежащими продолжению, а материалы этих процессов приобщить к материалам процесса № 31/2014 .

Это определение может быть пересмотрено и дополнено в случае продолжения процесса определения добра и зла в связи с новыми обстоятельствами в порядке, установленном статьей 10 Кодекса определения добра и зла.

Хранитель веры

Ю. Шеляженко

ОГЛАВЛЕНИЕ

Вероучение

Молитва за Год Энергии	3
Цели и ориентиры Года Энергии	5
Свобода слова	6

Публицистика

Неофеодальная Земля	8
Человек превыше всего: истина, примиряющая противоречия	17
"Семейные ценности", фанатизм и антисанитария	23
Война: ловушка для пассионариев	27

Определение добра и зла

Об обожествлении, десакрализации и демонизации власти и права	35
------------------------------------------------------------------------	----

МОРАЛЬ

РЕЛИГИОЗНЫЙ ЖУРНАЛ

Религиозный журнал “Мораль” (“Moral”).
ISSN 2305-574X

Свидетельство о государственной регистрации печатного
средства массовой информации серия КВ № 17122-5892 Р,
выдано Министерством юстиции Украины 25.10.2010 г.

Подписано в печать 30 декабря 2014 года.

Выпуск № 4 (19). Тираж 500 экземпляров.

Распространяется бесплатно.

Учредитель, редактор, издатель:
Шеляженко Юрий Вадимович.

Адрес редакции, издателя, типографии:
ул. Тверской тупик, д. 9, к. 82, г. Киев, 01042, Украина.
Тел. +38 (097) 3179326, факс +38 (044) 5290435.
Электронная почта: ludstvo@gmail.com

Храм Божественного Откровения: www.temple.org.ua

